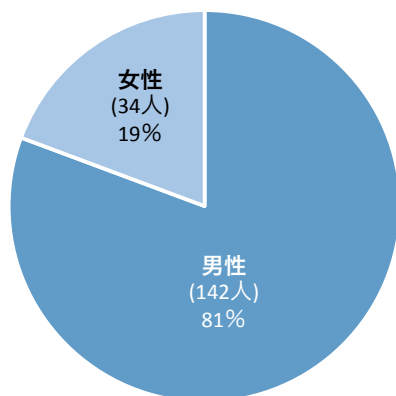


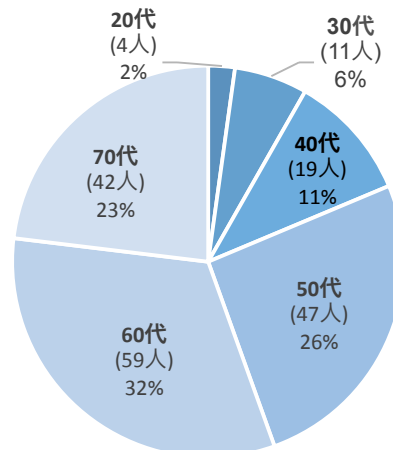
1

性別



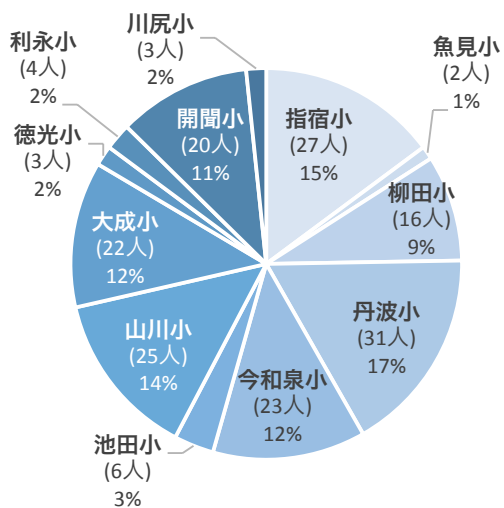
2

年代



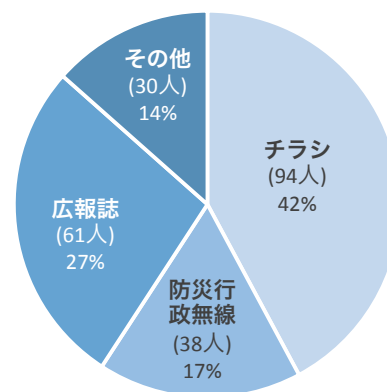
3

地区(小学校区)



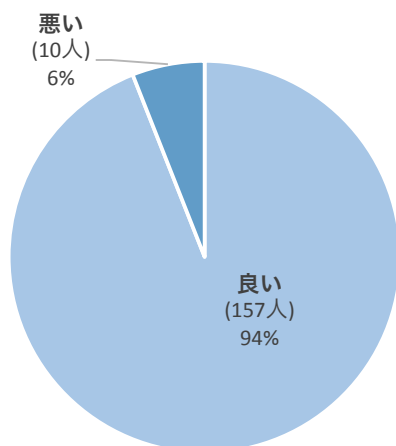
4

議会報告会を何で知りましたか。



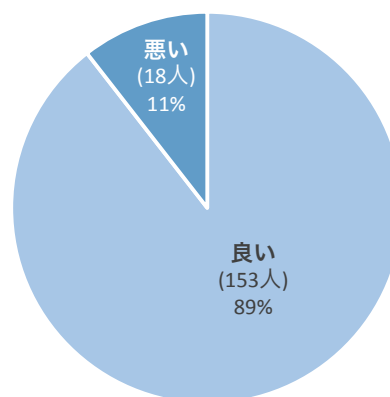
5

議会報告会の開催時期はどうでしたか。

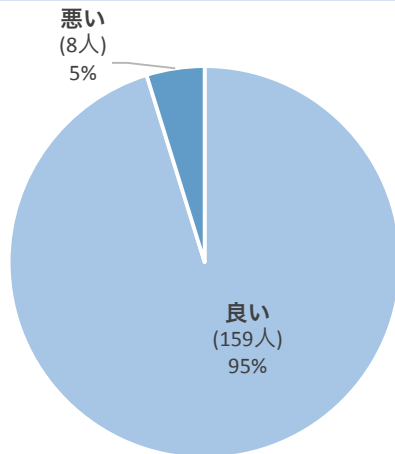


6

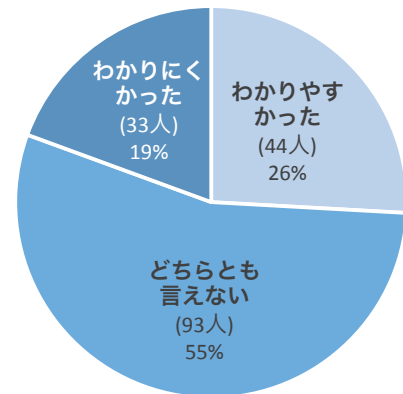
議会報告会の時間帯はどうでしたか。



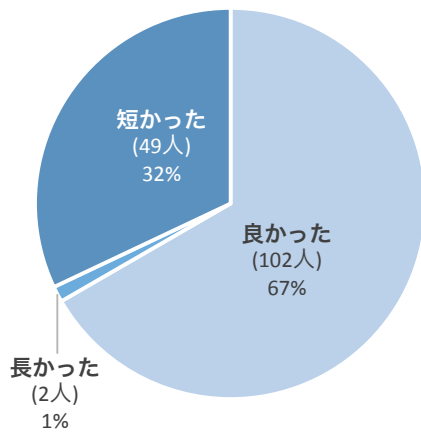
7 議会報告会の開催場所はどうでしたか。



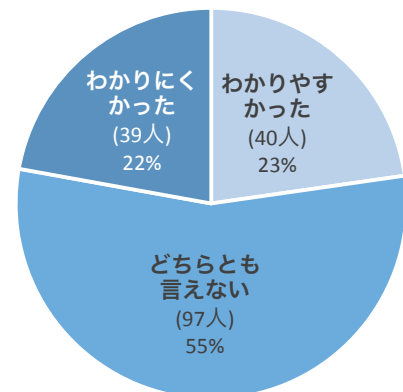
8 議会報告会の内容はどうでしたか。



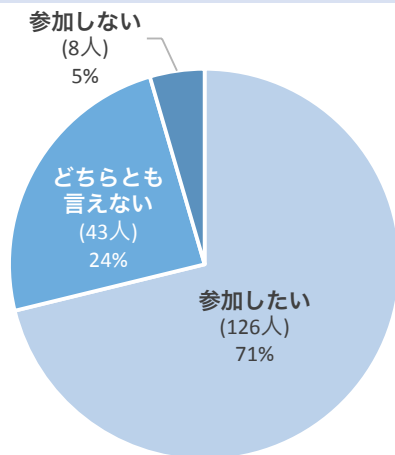
9 議会報告会の時間はどうでしたか。



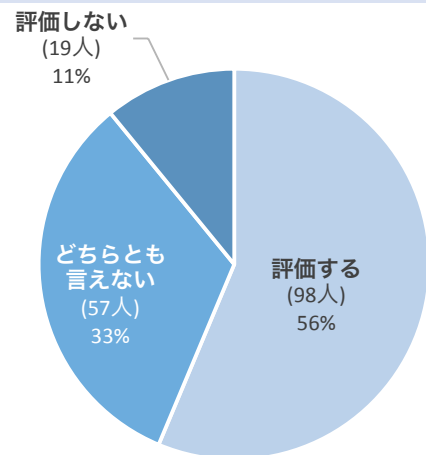
10 議会報告会の資料はどうでしたか。



11 次回の議会報告会にも参加したいと思いましたか。



12 議会報告会の資料はどうでしたか。



	議 会 報 告 会 の 感 想 や 議 会 に 対 す る 意 見 ・ 提 案 内 容
1	5つの事案について報告があったが、各々の議員の一般質問の内容が知りたかったです。(後日、議事録等で分かることだが報告会ではそのような事柄も早めに公表できるのではと期待していたが、不十分に感じました。)5W1Hを踏まえて報告会に臨んでほしいです。市民のなぜ、どうして、結果は？が知りたいです。マイクの性能なのかちょっと発言が聞きづらかったです。(私の年のせいでしょうか。)今回、初報告会でしたが次回は今回よりさらに充実した報告会にして下さい。普段よく見えない議員の顔がよくわかりました。
2	1人2回と決めると意見が言いにくい。ごみをエネルギーにして下さい。原発に反対してください。
3	マイクがエコー(響き)になり、ゆっくり語るには大丈夫でしたが聞きづらかったです。
4	現在のような議会運営は一人歩きをしている。今のような議会運営がずっと行われると市民運動に進むこともある。
5	予算をただ削除する修正案ではなく、具体的にどのようにすれば指宿市政が良くなるのかという視点を議員も持って案を考えてほしい。市民目線を持った議員になってほしい。
6	原発事故が起きてからでは遅い。指宿市民も逃げ場がない！この地震でもなぜ大丈夫と言えるか。すぐやめてほしい。怖いです！反対してほしい。今後、市民との話で分かりやすく明確にお願いしたい。
7	第1回の議会のための報告ではなく、年間を通じての報告会としたほうが良いのではないかな。
8	最初の報告では詳しい内容が話されなかったのも、そういうことでは来る意味がないのかなと思いました。ただ、質疑応答で色々な質問が出て、詳しい内容も聞けたので良かったです。
9	資料不足、説明不足
10	修正案の説明がないのは納得できない。議会の愚痴が多かった。
11	議会が機能しているか市民がチェックするために随時行うべきである。市民の声を届けるためにはなるべく意見がなくなるまで聞くべきである。報告会を行ったことは評価するが内容に関してはまだまだだと思います。このような案に対して、議会がどうしたか、なぜ反対したかを説明してほしい。
12	指宿の将来を具体的に示してほしい。
13	修正案と共になぜ当初案が否決されたのか。主なことがらの否決理由が分かりにくかった。1、2は指宿の将来を左右するプロジェクトです。市長部局としっかり協議して成功に導いてほしいと思います。
14	資料は明確なもので、理由、経過、内容が分かるようなものを準備してほしい。
15	市民のひまがなさ過ぎると思う。最低賃金を上げるようにして格差と貧困をなくすようにしてほしい。
16	議員が団結して市民の目線に立つことは良い。今後も続けてほしい。
17	①地熱の恵み、予算より勉強が必要である。②サッカー場必要なし、ふれあいプラザの運用に予算を使う。再検討を要す。
18	女性の参加が少ないですね。年齢的にも高齢化なのではないか。子育て世代がまばらでシルバー髪が目立ちました。若い人よどこへ行った？項目ごとの質疑応答を願いたい。限られた時間で合理的に。
19	執行部批判のための報告会みたいと感じた。
20	毎回同じ質問をせず、建設的な答論して欲しい。そのためには、もっと日頃から勉強して欲しい。議員に対しても自浄能力を示して欲しい。市民の代表と自ら言うのであれば、市民、地区民の模範となるような行動、言動を行っていたきたい。
21	しっかり勉強して議会現場の見学をしたいと思います。
22	修正予算に係る事業計画についてはもう少し詳しい内容説明が欲しかった。新聞報道があった直後であり、タイムリーであった。
23	賛成や反対の理由を明確に出してわかりやすい資料にしてほしい。
24	開催を中心となる議員の(説明)意見のかたよりが多くあった。
25	研究の余地あり。次回を期待する。

	議 会 報 告 会 の 感 想 や 議 会 に 対 す る 意 見 ・ 提 案 内 容
26	市民の意見の時間を多くとってもらいたい
27	非常に良かった
28	初めての報告会は良かったのではないのでしょうか。討論の内容は良かったの悪かったのかわかりませんが取り組みには大変良いことだと思います。
29	普段議員さん達との対話がなかなか取れなかったのが、今回色々な意見が出ましたが第1回目として参加出来意義があったように思います。
30	少子化といわないで団地(家賃安く)+保育所(安くする)若い人たちを指宿に住まわせる対策を考えて！こしき断層が動いて原発事故があったとき本当に1万～人受け入れられるのか？考えて！
31	参加者が少ない
32	型どおりの報告会。サッカー場、地熱の恵みの件は、原案・修正案の内容が提示されず、話にならない。質問をしようにも中身がない。2回目以降に期待します。
33	プロジェクターが見にくかった。修正した議案の理由をはっきり答えるべきではないのでしょうか。
34	専門用語で説明がされても分かりにくかった。
35	次の議会だよりではなく、もう少し賛成・反対の立場の話を聞きたかった。具体的でないと、あまり意味がない。
36	修正案の内容については、議会だよりで後日確認をという報告であり、実際に議会として議決したのに、提案理由、討論内容の説明や資料がなく、違和感がありました。全く分かりませんでした。他の案件については、審議内容の報告はあり、分かりやすかったです。
37	いろんな協議を聞けて良かった。
38	今回の報告会は良いと思いました。意見の返答は、書面(広報誌)などをお願いします。
39	初めての開催ということで、議員の皆さんの意見、市民の意見を聞けて良かったと思います。資料について、少し分かりにくかったです。サッカー場に関しては、修正案で可決とあるが、そうなった結果、全体スケジュールがどうなるのかというのが分かりませんでした。議会だよりも少し見やすくなりましたが、写真を多くして見やすい工夫も必要だと思います。市職員の広報力が低いと思います。広報の世界は、霧島市が日本で一番進んでいます。学ばない手はないと思いますので、ぜひ一度見ていただければうれしいです。35人くらいの出席でしたが、少人数であれば、全員に発言させるなど、会の雰囲気づくりに理解いただければ、若い人たちも発言しやすくなると思います。よろしくお願いします。
40	少子化、農家人口増等、市民が耳を傾けるような事項がなかった。
41	例えば、サッカー場の設置理由の資料がほしかった。
42	報告会は、まめに実施してください。
43	説明が不足しているのではないのか？説明を求めるべきではないか。説明がないから否決、おかしいのではないか。
44	失望、議員はもっと勉強してほしい。名誉職ではない。
45	折角集まっているのに1時間半とせず、2時間位はとってじっくり意見交換等してもらえたらもっと意義深いものになるのではないか。議員の方がこのような形で市民の生の声を聴く機会は少ないと思うので大切にしていってほしい。
46	資料はメモを取るように白抜きはやめてほしい。
47	何回かするうちに議会と地元が身近になればいいと思います。
48	旧山川町の時に実施されていたインターネット中継を早期に実現してほしい。
49	議員さんはもっと社会勉強をしてほしい。温泉のことは専門家がしっかりと調査して、結果を出すので、目に見えなくても素人が不安に思う必要はないのです。
50	自分たちの都合が良いことだけ、市民の声を聞いてほしい。
51	議員の回答が評価できた。

	議 会 報 告 会 の 感 想 や 議 会 に 対 す る 意 見 ・ 提 案 内 容
52	修正した予算の言い訳の場としか思えない。
53	議員参加者全員の答弁がほしかった。
54	今後議会全般についての住民からの質問も聴いてほしい。
55	勉強不足、恥ずかしいです。言い訳ばかり。選挙のときは判断の1つにします。
56	議員の答弁で議会では説明がなく、審議終了後の説明があったということが多々聞いた。市にも責任があると思うが、折角の議会でそのような単純な理由で見送られたことは残念である。もっと両者が歩みよって発展する市の方向を考えてほしい。
57	市民の代表である議員の皆様にしては、質問に対する回答がお粗末。市民に対して分かりやすく説明するべき。勉強不足にも見えた。全て執行部のせい？
58	今後も絶対に続けるべきである。
59	市民の声をもう少し聴いてもらいたい。いい勉強になりました。
60	賛成意見、反対意見について、その時の議員の生の声を聴き、議会場の雰囲気を感じ取れるような迫力ある説明会を期待していましたが残念でした。
61	議論の言い合いをして良かった。
62	小中一貫校、教育学校の情報を知りたい。どのような考えか、予算書。
63	意見交換の時間長く取ってほしかった。
64	なのはな館の維持管理には多大な税金が掛かるので、早めに解体してほしい。ただし、永久的に語り継がれる方法が望ましい。例えば休暇村の沖から上陸したゴジラが市民会館やなのはな館を壊しながら池田湖のイッシーに会いに行く、という特撮映画の製作と上映です。また、その映画のパートⅡとして、尾下に上陸したゴジラが利永や徳光等を通りながら海へ帰っていく、というのも興です。
65	意見をたくさんの方が言えるよう工夫してほしい。
66	質疑応答、意見交換の時間をもっと多く取った方がいいかもしれません。
67	初めての開催ですごく良かった。
68	主権在民を議員は忘れているような気がする。
69	時間が足りない。もう少し時間を長くしてもらいたい。
70	ポイントを押さえた的確な説明がほしかった。何が問題となったのか。その問題に対して議員の皆様がどのように判断をしたのかを具体的に列挙して説明してもらいたかった。
71	今後も続けて報告会を開催してほしい。市の監視役として、しっかり質疑してほしい。
72	身近に議員を感じました。
73	議会に対する質問なのか、執行部に対する質問なのか、質問者に問題がある。質問の仕方を初めに示す方が良い。
74	質問・意見交換等もあり、少しは分かりました。参加者が非常に少ないと思いました。
75	議会の賛成・反対の話を聞けて良かった。
76	一市民として、市の発展を期待しています。
77	暗い(資料が読みにくい)、説明の文字が見えない。
78	報告会の回数をもっと増やしてほしい。