

ワークショップで出された質問に対する回答

サッカー・多目的グラウンド整備事業について

<ul style="list-style-type: none"> ・具体的にいつ頃着工して、いつ頃完成するのですか？ ・サッカー場建設は、平成32年度を目途としているが、国体に間に合うのですか？ ・平成31年度に工事が集中しているが、国体までに完成するのでしょうか？ 	<p>本年度から造成工事に入り、順次、メイングラウンド、サブグラウンド、多目的グラウンド等のグラウンド整備、そして、クラブハウスやスタンド等の建物の工事を行う予定です。平成32年度後半の完成を予定しています。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・実施設計により建設費が事業費通りにならなかった時、増減がありますか？ 	<p>現在示されている金額は、基本計画段階の概算ですので、今後の設計内容によって変わる可能性はあります。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・サッカー場を建設するのであれば、サービス施設及びホテル等利用促進など、県外から一流チーム(プロを含む)合宿が期待される施設なのですか？ 	<p>プロ、アマ問わず、多くのチームに来ていただけるように、選手、観客、大会・合宿の主催者のそれぞれの視点に立った、3面のグラウンドとクラブハウス等を整備する計画です。施設の利用に伴い、周辺宿泊施設や既存のグラウンドなど、関連する施設の利用も増えることが見込まれます。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・建設後のサッカー場の在り方、運営が少しわからないが、利用計画はあるのですか？ 	<p>合宿・大会の誘致、情報発信やPR活動を行うほか、利用者ニーズに対応できるワンストップ窓口機能を備えたスポーツコミッションの設立に向け準備を進めております。スポーツコミッションを中心に、プロ、アマ問わず、多くのチームに来ていただけるように誘致活動を行ってまいります。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・維持管理費はどのくらい必要なのですか？天然芝と人工芝ではどのくらい差があるのですか？ ・建設後のサッカー場の運営費、維持管理費の見通しはついてますか？ 	<p>現在、維持管理費については、年間約1,850万円を見込んでおります。人工芝については、維持管理費はほとんどかかりません。</p>

山川庁舎建て替え等事業について

<ul style="list-style-type: none"> ・(山川文化ホール)2F~3Fを改修するとの事ですが、今迄、小会議室として使っていた部屋は、改修後もあるのですか？ 	<p>山川庁舎は、山川文化ホールの2階を改修し、支所機能を移転することとしています。現在、山川文化ホールの2階は、会議室として市民等に利用いただいておりますが、2階部分が支所となりますので、3階部分を改修し、会議室とする予定です。なお、3階まで昇降するエレベーターも併せて設置します。</p>
---	--

市民会館建て替えについて

<ul style="list-style-type: none"> ・建て替え理由は何ですか？ 	<p>指宿市民会館は昭和44年2月に竣工し、今年度で築50年目に入る施設である。施設の老朽化が進んでおり、近年においては施設修繕に多額の予算を投入するとともに、設備等も古くなったことから、市民からも建替えを望む声が多く出ていました。市では、このことを受け、平成27年度に指宿市民会館整備基本構想・基本計画を策定したところです。</p> <p>また、指宿市議会の公共施設のあり方調査研究特別委員会では、平成29年6月「市民会館については、委員全員から『建替えの時期に来ているため、事業計画を早急に提示すべき』との意見が出されました。建て替え理由については、市民・議会から施</p>
---	---

	設の早急な建て替えについての意見が出されている現状からです。
・建て替えスケジュールはどうなっていますか？	今年度当初予算において、指宿市民会館建設のための設計業務委託費を計上しましたので、設計を行う予定としております。その後、工事に着手することになります。
・基本設計について市民の関りはどうなるのですか？	市民会館を実際に使用している団体等(小・中学校・高等学校、公共的団体)の代表者及び学識経験者から成る、指宿市立市民会館運営協議会で協議していただいた内容を指宿市民会館基本整備設計・実施設計業務委託に係る公募型プロポーザル審査委員会に反映させる計画でおります。
・収容人数はどのくらいですか？	800人から900人を予定しております。
・建物のデザインはどのような感じになるのですか？	建物のデザインは、なのはな館と調和のとれたもの。詳細については、今後指宿市立市民会館運営協議会や指宿市民会館基本整備設計・実施設計業務委託に係る公募型プロポーザル審査委員会で協議を行う予定です。
・なのはな館の設計者は市民会館のデザインに意見するのですか？	市民会館の建設に関してはなのはな館の設計者と協議を行い、設計者としては市民会館設計について市の考え方を尊重する意向であるところです。一方、なのはな館全体については、設計者の著作権人格権が及んでいることから、市民会館のデザインについては、設計者に対して報告する必要があると考えております。
・(芝生広場の)グランドゴルフ場は大丈夫ですか？	芝生広場に現在グラウンドゴルフができるコースが3コースあるようです。建設工事中においては、多少影響があるかもしれませんが、建築後は現在と同様グラウンドゴルフができるものと考えております。
・現在の市民会館はどうするのですか？	今後、検討していく予定です。
小学校再編について	
・統廃合のメリット、デメリットは何ですか？	<p>【ある程度の規模がある学校のメリット】</p> <p>○多くの友だちとの学習活動や生活が体験できることで、豊かな社会性や協調性などの育成が期待できる。</p> <p>○適切な教員配置ができることによって、児童や生徒のニーズに応じた学習や部活動のなど、多様な教育活動が展開できる。</p> <p style="text-align: right;">など</p> <p>【小規模・過小規模校と比較した時のデメリット】</p> <p>○児童生徒の主体的な活躍の場や機会が少なくなる恐れがある。</p> <p>○発表会などの学習活動や一人一人の表現活動に十分な時間の確保ができにくい。</p> <p style="text-align: right;">など</p>
・西中校区、北中校区、南中校区、それぞれの市の構想ではどのような再編を考えていますか？	市望ましい学校づくり基本方針において、指宿地域における学校規模の適正化に関する方向性を示したところですが、教育委員会では、児童生徒が、ある程度の規模の集団で、共に学び合い、高め合いながら切磋琢磨して「生きる力」を育むことが大切であると考えており、小学校では、1学年当たり2学級規模、中

	<p>学校では1学年当たり3学級規模の学校が望ましいと考えていますので、このようなことを考慮しつつ、望ましい学校づくりについて、保護者や地域住民のご意見を伺いながら検討していきたいと考えております。</p>
<p>・統廃合した後の学校利活用についてどのような案をもっていますか？</p>	<p>先進地では、公民館や市役所の出張所、保育園、地域活動室など地域からの要望に基づいて活用されていたり、企業と契約してワークスペースやオフィス、キャンプ場などとして活用したりしている学校跡地もあります。</p> <p>本市では、地域からの要望を優先して考えるとともに、先進地の活用例を参考にしながら、地域住民と協議していきたいと考えております。</p>
<p>・住民説明会を行った時の、市民の反応はどうだったですか？</p>	<p>「学校再編までの時間が短い。」という意見や「地域から学校がなくなると過疎化が進むのではないか。」という意見、「IT化を進めたら再編しなくてもよいのではないか。」といった意見がある一方、「子どもが少なくなったので仕方がない。」「複式学級が増えて子どもたちがかわいそう。1日も早く子どもたちにしっかりとした教育環境を整えてほしい。」「再編が進まなければ、違う校区に引っ越すことも止むを得ないと思っている。」といった意見など、様々な意見をいただきました。</p> <p>また、「学校再編のことを初めて聞いた。」という意見や「もっと工夫して周知してほしい。」といった事務局の進め方に対する意見や「開聞・山川地域の8校を1校に再編して世界に誇れる最先端の教育をしてほしい。」という意見もありました。</p>
<p>・統廃合に反対しているのは親ですか？地域の人ですか？</p>	<p>平成29年度に開催した住民説明会後のアンケート結果によると、指宿地域と山川地域では、約7割から約8割の方が「賛成・どちらか」と回答しており、保護者と保護者以外の人で大きな差は見られません。</p> <p>開聞地域においては、保護者では、「賛成・どちらか」と回答した人の割合と「反対・どちらか」と回答した人の割合がほぼ同じであるのに対して、保護者以外の人では、「反対・どちらか」と回答した人の割合の方が多くなっています。</p>
<p>・なぜ小さな学校がダメなのか。再編の理由はなんですか？</p>	<p>ある程度の規模がある学校では、1学級を子どもの習熟度別に分けて「習熟度別学習」を行ったり、小学校高学年から「教科担任制」を導入したりと多様な教育方法を選択し、子どもの学力向上に取り組んでいます。</p> <p>一方、小学校の複式学級では、担任は45分間の授業時間の中で2学年分の授業を行う必要があります。また、子どもたちは半分の時間が自学となるなどの制約があります。</p> <p>また、子どもたちには、自分とは違う多様な考え方に触れ、協力し合い、切磋琢磨して「生きる力」を身に付けてほしいと考えております。</p> <p>このようなことから、教育委員会では、ある程度の規模がある学校は、小規模校・過小規模校と比較して多くのメリットがあると考えているところです。</p>

<p>・アンケート結果を受け、案を作成すると住民説明会でありましたが、アンケート結果はどう生かされたのですか？</p>	<p>平成30年3月に策定した「市望ましい学校づくり基本方針」は、教育委員会が望ましいと考える学校づくりの方針であります。</p> <p>この基本方針の策定にあたっては、基本方針（素案）を示して実施した住民説明会でのご意見やアンケート結果、パブリックコメントでのご意見等を参考に、「保護者や地域住民との協議を重ねながら目指す」という方向としたところです。</p>
<p>・小中一貫校のメリット、デメリットは何でしょうか？</p>	<p>教育委員会が現在導入を進めている「小中一貫教育」では、学力調査の結果の向上などの「学習指導上の成果」、指導方法の改善意欲の向上などの「教職員に与えた効果」などが中央教育審議会の答申において報告されています。</p> <p>小中一貫教育を導入することで、小学校と中学校がより連携・協力しやすい学習環境をつくりやすくなり、教育課程の編成や指導形態を工夫するなど9年間の系統性や連続性を踏まえた指導をすることができます。</p> <p>一方、同答申では、小・中学校間の打ち合わせ時間の確保といった「小中一貫教育の実施に伴う時間の確保等に関する課題」、転出入者への学習指導上・生徒指導上の対応などの「児童生徒に与える影響に対する課題」などが報告されています。</p> <p>「施設一体型小中一貫校」では、小学校と中学校の9年間を通じた教育がスムーズに行いやすいといったほか、小学校と中学校の教員が一緒に活動する中でお互いに指導方法への改善意欲が向上するなどのメリットがある一方、学校再編を伴うことから大規模な施設改修費用が必要となってきます。</p> <p>「施設分離型小中一貫校」では、学校施設が小学校と中学校別々であることから、大規模の施設改修等が不要で、早期に実施することが可能というメリットがあります。一方、児童や教員が学校間の移動する必要がありますので、移動手段や移動時間の確保が必要となってきます。</p>
<p>・教育委員会が議会へ学校再編の上程をするのはいつなのですか？今後、どのように進んでいくのですか？</p>	<p>平成30年度は、平成30年度3月に策定した「市望ましい学校づくり基本方針」に基づき、各中学校区や小学校区からご意見をいただくため、「市望ましい学校づくり調整会議」を設置し、保護者と地域住民と協議を重ねながら、望ましい学校づくりに努めていきたいと考えています。</p> <p>議会への学校再編議案の提出につきましては、この調整会議や住民説明会でのご意見をいただきながら、時期を検討していきたいと考えているところです。</p>
<p>・遠距離となる地域の通学方法はどのようなのですか？（送迎バス？個人送迎？）</p>	<p>今後の協議・検討となりますが、先進地では、スクールバスやジャンボタクシー、既存路線バス（巡回バス）などを活用しています。</p> <p>教育委員会では、できるだけ保護者の負担とならないよう検討したいと考えているところです。</p>
<p>・高校の校長先生は、これからの子供は、痛みの解る子を育てて下さいと言われます。2校まとめて子供の指導に目が届きますか？</p>	<p>相手の痛みが解るためには、様々な体験活動を通じて、感じ取らせる必要があると思います。</p> <p>ある程度の規模が確保された学校では、少人数指導加配教員や、理科や音楽の専科等が配置され、教員の負担は軽くなりま</p>

	<p>す。</p> <p>また、ひとつの学級をふたつの習熟度別クラスに分けて指導したり、専科が指導する時間に担任が他の事務や教材研究をする時間が確保できたりするなど、教員にゆとりが生まれることで、より目の行き届く教育が可能となると考えているところです。</p>
<p>・教育委員の方は、いじめは今の時代、当たり前前、それに自分で立ち向かう人になりなさいという。では、なぜ、子供の自殺が多いのですか？</p>	<p>いじめは、「どの学校にもある」という認識を持ち、それぞれの学校でひとつでも多くのいじめを発見・認知して、早期に解決していくことを目指しています。</p> <p>いじめと自殺との因果関係は、それぞれのケースによって異なると思われませんが、自殺に至らせないためにも、いじめにならない環境づくりと、少しでも早くいじめを発見し、早期解決していくことが大切であると考えています。</p>
<p>・学校応援団が、今和泉小、西中は盛んにやっています。他の校区はどのような状況でしょうか？</p>	<p>学校応援団につきましては、市内の12小学校、そして5中学校の計17小中学校に全て設置されているところです。</p> <p>それぞれの学校に地域コーディネーターが居て、地域コーディネーターがボランティアと学校との橋渡し役となり、学校からの要望に応じて、教科指導の補助、登下校時の安全確保、学校行事への協力、環境整備、部活動指導補助などの多彩な活動を展開しています。</p>

中学校空調について

<p>・市内中学校への具体的な設置計画はあるのですか？</p> <p>・小中学校全ての空調機設置はいつ頃完了するのですか？</p>	<p>エアコンの設置計画につきましては、今回の南指宿中学校での検証結果等を考慮しながら、立地状況なども含めて、総合的に検討していきたいと考えているところであります。</p>
---	--

ヘルシーランド及び山川砂むし保養施設の指定管理者選定について

<p>どのような陳情があったのですか？</p>	<p>ヘルシーランド及び山川砂蒸し保養施設の指定管理者について、指定管理者の再考を求めるものと、施設の管理運営に関する陳情がありました。</p>																				
<p>どこが管理するのですか？</p> <p>さゆりも、たまたま箱もセイカスポーツセンターが管理しているのですか？</p>	<p>ヘルシーランド、たまたま箱温泉、砂むし保養施設砂湯里、すべての施設を、本年4月1日から平成35年3月31日まで、株式会社セイカスポーツセンターが管理するようになっています。</p>																				
<p>・年間の利用者数はどのくらいですか？</p> <p>また、年間の収容客数はどのくらいを見込んでいますか？</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ヘルシーランド 温泉保養館</th> <th>露天風呂</th> <th>砂むし 保養施設</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成27年度</td> <td>150,234人</td> <td>82,501人</td> <td>42,167人</td> </tr> <tr> <td>平成28年度</td> <td>139,763人</td> <td>99,054人</td> <td>48,205人</td> </tr> <tr> <td>平成29年度</td> <td>100,908人</td> <td>125,903人</td> <td>64,290人</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ヘルシーランド温泉保養館には、スイミングスクール利用者を含む。</p> <p>○収容客数</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>施設名</th> <th>収容客数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>温泉保養館</td> <td>462名</td> </tr> </tbody> </table>		ヘルシーランド 温泉保養館	露天風呂	砂むし 保養施設	平成27年度	150,234人	82,501人	42,167人	平成28年度	139,763人	99,054人	48,205人	平成29年度	100,908人	125,903人	64,290人	施設名	収容客数	温泉保養館	462名
	ヘルシーランド 温泉保養館	露天風呂	砂むし 保養施設																		
平成27年度	150,234人	82,501人	42,167人																		
平成28年度	139,763人	99,054人	48,205人																		
平成29年度	100,908人	125,903人	64,290人																		
施設名	収容客数																				
温泉保養館	462名																				

	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>管理棟</td> <td>89名</td> </tr> <tr> <td>レストラン</td> <td>79名</td> </tr> <tr> <td>露天風呂</td> <td>42名</td> </tr> <tr> <td>砂むし保養施設（浴場棟）</td> <td>25名</td> </tr> <tr> <td>砂むし保養施設（休憩棟）</td> <td>28名</td> </tr> </tbody> </table>	管理棟	89名	レストラン	79名	露天風呂	42名	砂むし保養施設（浴場棟）	25名	砂むし保養施設（休憩棟）	28名
管理棟	89名										
レストラン	79名										
露天風呂	42名										
砂むし保養施設（浴場棟）	25名										
砂むし保養施設（休憩棟）	28名										
・ヘルシーランドの温泉は何メートル下から採っているのですか？源泉の温度はどのくらいですか？	<p>深度約100メートルのところに水中ポンプを設置しております。</p> <p>温度は約90度です。</p>										
西郷どん観光誘客事業について											
・NHKで放映している「西郷どん」を録画して西郷どん館で貸出しできないのですか？	<p>「西郷どん」は日本放送協会（NHK）の著作物であります。市が録画し、貸し出しをすることは、複製権・録音録画権を侵害する恐れがあります。個々の許諾を取ることは、関係者も多く極めて困難であり、経費も相当かかることが予想されます。</p>										
・指宿市への波及効果の実体はどのようなものですか？	<p>NHK大河ドラマ「西郷どん」が1月7日から放映され、また、市では「いぶすき西郷どん館」が同月12日からオープンしています。放映前からの宣伝・誘致活動の成果もあり、1月から3月（1月中旬から2月は閑散期）の宿泊客数は、対前年度約1万人増となっています。（平成30年度通常総会資料：観光協会調）</p> <p>※宿泊者のみでみる経済効果</p> <p>約10,000人×約15,000円（宿泊者消費額）</p> <p>＝約1億5000万円</p>										
その他											
・山川駅の再利用の検討、資金はや運営者は誰になるのですか？	<p>JR山川駅はJR九州の所有となりますので、本市で再利用の検討は行っておりません。</p> <p>また、現在のJR山川駅については、平成28年4月から無人化となりましたが、同年10月より、JR九州より委託を受け、指宿市が市内の女性グループ「むつみ会」に委託をし、山川駅の清掃や駅簡易業務を行っています。</p> <p>業務時間は、平日の朝7時から9時までと夕方16時から18時まで、山川駅を利用する皆さんが安心してご利用できるよう業務にあたっているところです。</p>										
・農業の栽培方法として、有機農法は考えないのですか？ （無農薬の自然栽培とか。）	<p>市では、農業の自然循環機能を生かし、農業生産に由来する環境への負担を低減する取り組みとして、IPM技術やエコファーマー等、環境に優しい農業への取り組みを推進しています。</p> <p>IPMの推進については、土着天敵等を活用し、農薬の使用回数を削減する取り組みですが、本市の主要品目であるオクラ、スナップえんどうやソラマメ等の豆類をはじめ、マンゴー、キク類等での技術導入がスタートしています。</p> <p>特に、オクラ栽培においては、実証検討により技術課題も整理され、平成29年産のオクラにおいては、一般のほ場での殺虫剤使用回数が7.3回であったの対し、IPM簡易型ほ場（ソルゴーは種）で2.0回、IPM高度型（ソルゴー＋訪花植物）で0.7回の使用（県農業開発総合センター調べ）と大幅に削減されたこともあり、オクラの生産者部会等を中心に取り組み面積が年々拡</p>										

	<p>大しており、今年度は市内におけるオクラ栽培面積の約1割に当たる35haを目標に推進を図っているところです。</p> <p>一方、有機農業については、化学合成農薬や化学肥料を一切使用しない取り組みであり、多くの場合、病害虫の発生に加え、労働時間や生産コストの大幅な増加を伴うことから、温暖な気象条件の指宿市においての取り組みは容易ではなく、安心・安全にこだわりを持ったごく一部の農家の取り組みにとどまっています。</p> <p>このことから、市としましては、農家の労力面や経営上負担が少なく、多くの農家が取り組みやすいIPM技術の普及を中心に、環境に優しく、安心・安全な農業生産を推進したいと考えています。</p> <p>なお、有機農業に関しては、本市の地域性を十分に認識した上で、農業の生産性や労力面に配慮しながら慎重に推進を図る必要があります。有機農業に専門的知見のある県の普及指導員や先進農家とも連携を図った上で推進を図る必要があると考えます。</p>																					
<p>・市役所に行ったとき、駐車場が足りません。庁舎横の芝生広場は、なぜ、あのままなのですか？</p>	<p>指宿庁舎については、現在大規模改修工事を行っていることから、来客用駐車場が不足している状況であり、市民の皆様にご不便をかけているところです。工事については、8月末をもって終了することから、駐車場不足については、解消できると考えているところです。</p> <p>なお、庁舎横の芝生広場につきましては、市民の憩いの場としての位置づけや避難所としての機能、また施設内の緑化の観点から駐車場としては使用していないところです。何卒ご理解いただきますようお願いいたします。</p>																					
<p>・市営住宅は1部屋50人待ちだそうですけど、どうなっているのですか？ (山川中学校区での質問)</p>	<p>平成30年5月末日時点の山川地域の市営住宅は、1団地につき1名～13名の方が待っておられるところです。また、1部屋あたりではございませんが、指宿地域にある市営住宅のうち3団地につきましては、1団地につき待機者が50名を超えている状況でございます。</p> <table border="0"> <tr> <td>(参考) 各団地待機者数</td> <td>土矢倉団地</td> <td>6名</td> </tr> <tr> <td></td> <td>成川団地</td> <td>5名</td> </tr> <tr> <td></td> <td>上井手方団地</td> <td>2名</td> </tr> <tr> <td></td> <td>徳光1号団地</td> <td>1名</td> </tr> <tr> <td></td> <td>利永1号団地</td> <td>2名</td> </tr> <tr> <td></td> <td>成川永田団地</td> <td>13名</td> </tr> <tr> <td></td> <td>小川団地</td> <td>2名</td> </tr> </table>	(参考) 各団地待機者数	土矢倉団地	6名		成川団地	5名		上井手方団地	2名		徳光1号団地	1名		利永1号団地	2名		成川永田団地	13名		小川団地	2名
(参考) 各団地待機者数	土矢倉団地	6名																				
	成川団地	5名																				
	上井手方団地	2名																				
	徳光1号団地	1名																				
	利永1号団地	2名																				
	成川永田団地	13名																				
	小川団地	2名																				
<p>・ふれあい公園を民間委託にしたらどうですか？</p>	<p>ふれあい公園の今後の方向性については、平成25年度に、各団体から推薦された委員による、かいもん山麓ふれあい公園検討委員会を開催し、当面の間(3～4年)、直営で運営すべきというような提言も頂いております。</p> <p>ふれあい公園では、県内のアウトドアの専門店に出向いて、ふれあい公園のPRやパンフレットを置いてもらえるようお願いしております。また、オートキャンプ場には、たくさんの方が利用してもらえるようピザ窯も整備し、市内の子ども会等に案内し利用促進に取り組んでおります。</p>																					

	<p>今後、ふれあい公園の管理運営については、どのような管理形態が適切であるのか検討していきたいと考えているところであります。</p>
<p>・川内原発事故時は、いちき串木野市の市民が指宿市へ避難してくるようになっていますが、受け入れ態勢は整っているのですか？また、避難経路はどのようになっているのですか？</p>	<p>県では、「鹿児島県地域防災計画原子力災害対策編」により、川内原発から半径30km圏内にある薩摩川内市や関係周辺市町村の広域避難計画の策定を支援し、避難先の調整を図っており、このことにより、本市へいちき串木野市の約1万4千人の避難計画が示されているところであります。</p> <p>県内における受け入れ体制については、鹿児島県及び県内の市町村間において結ばれた災害時相互応援協定により、このような広域的・大規模な災害が発生し、要請があった場合に支援体制をとることとなります。</p> <p>避難所の開設や運営については関係周辺市町村（いちき串木野市）が実施し、各避難所へ職員を派遣し、県は被災者の生活維持のために必要な物資等を調達・確保し、情報提供や要請に対応すると共に、災害の規模や被災者の避難・収容状況、長期化等により、応急仮設住宅への移転や避難対象区域外への広域的な避難などについて協議することとなっているところであります。</p> <p>また、避難計画については「鹿児島県地域防災計画原子力災害対策編」及び「いちき串木野市原子力防災ガイドブック」により、避難の方法や避難所の運営等について示されており、これによりますと、県及び関係周辺市町村は、受入市町村に対し避難の受入・準備を要請し、避難方法については自家用車及び県が手配したバス等により道路状況や交通状況、風向き等に基づき3つのルートが選定されております。</p> <p>なお、原子力災害が発生し、被災者受入れの要請があった場合には、本市としましても、県や社会福祉協議会等と連携し、災害時応援協定や本市の地域防災計画に準じて可能な限りの支援・協力を行ってまいりたいと考えております。</p>
<p>・（山川地域）街の中に古建物（スーパー跡）にハトが集まり、環境的に大変悪いです。なんとかならないのですか？</p>	<p>山川町区の空きビルのハトの件については、近隣住民の方等に大変ご心配をおかけしているところです。</p> <p>現時点での市の基本的な考えとしましては、個人所有の不動産についての問題であることから、解決に向けた対応につきましては、所有者の責任において行なっていただくよう、所有者に対し、①ビルの清掃、②ハトの駆除、③施設の維持管理について、度々お願いしてきたところです。</p> <p>現在までに行われた主な対策としましては、</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ビル内へハトが入らないよう、窓や換気口を板で塞いだ。（先日も板の破損が確認されたので、補修を行なった。） ○窓やベランダにハトがとまらないよう、針の付いた板を設置した。 <p>他の対応としましては、</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ハトの忌避薬品一部の窓に試験的に塗布した。 ○ビルの近くの電線等にハトとまらないよう、電気事業者等が工事を行った。 ○道路に散乱した糞等の洗浄を地域住民と市で行った。

	<p>○害虫駆除用薬剤の投入を地域住民と市で行った。 などがあります。</p> <p>昨年度は、建設業組合の協力により、市がドローンでビルの様子も確認したところです。確認の結果、以前よりは営巣している羽数は減少している様子がうかがえたところです。</p> <p>市としては、今後も関係部署で連携し、ビルの状況確認と対策の検討を行うとともに、所有者に対しても、十分な管理を行うよう引き続き働きかけてまいります。</p>
<p>なのはな館のプール、温泉の再開は？ 県所有の部分は、手をつけられないのですか？</p>	<p>県からの依頼を受けて、県有建物の利活用を検討しています。文化芸術活動、会議や研修、スポーツやイベント等で利用が可能な施設で、サッカー・多目的グラウンドの整備、さらには、市民会館の建設も予定していることを踏まえ、既存の宿泊施設について、民間活力の導入も検討しながら、文化・スポーツ合宿等で活用できれば、周辺施設との相乗効果も高まるものと検討しています。</p> <p>健康増進施設のプールについては、改修をして、子どもからお年寄りまで、みんなが集い、賑わいが生まれるような施設としての活用を検討しています。</p> <p>また、市が引き受けとなった場合でも、現段階では解体ができないとしても、将来的には、解体費の負担というリスクを負うことになるため、県からの財政支援や維持管理の方法等についても検討をしているところです。</p>

質 問

議会報告会で出された質問の中で、別途回答をされている質問と同じような内容のものなどを掲載しています。

テーマ	内容	会場
サッカー場	実施設計の中で市民からの要望の汲み取り方法は。	北指宿
サッカー場	サッカー場を維持する為の管理費はどの用に対応するのか？	南指宿
サッカー場	事業費について業者が入札する時は、複数の業者を入れているのですか？	山川
サッカー場	完成後の毎年の管理料はどのくらいか	北指宿
サッカー場	将来維持費がふくらんで十分な活用が出来ないのではないかと？	南指宿
サッカー場	観光都市指宿と言われているが、年間の客の推移はどうなっているのか。スポーツ施設・スポーツイベントがあれば、宿泊施設が充実しているので、ぜひ、サッカー場を造っていただき、選手を始め、保護者（父、母、祖母、祖父）も来て、宿泊したりして、指宿の活性化になると思います。	南指宿
サッカー場	活用の方向、見通しについて。市民の活用。観光との関連。	南指宿
サッカー場	サッカー場の今からの運営について	南指宿
サッカー場	国体開催と同時完成ですが交通事情は大丈夫ですか	北指宿
山川庁舎	山川文化ホールは避難センターになっているが、耐震性は大丈夫なのか？	山川
鰻池	鰻池はにごって汚いということですが、きれいにする何か良い考えがあるのですか。	山川
鰻池	池田湖と鰻池の水質汚染は畜産の汚泥と農薬の関係があるのか？	山川
市民会館	議会で委託料を認めているが、工事費等が増えた場合設計の見直しは。	北指宿
市民会館	維持費のコストと、市の財政との比較は出ているのか。	南指宿
その他	なのはな館の設計者が反対しているがどのレベルまで行って説得したのか。職員が御用聞き程度のレベルなのか？議会の中で話したのか？	西指宿
その他	なのはな館と同じような様な感じのものにしないといけないのか。	南指宿
その他	建物の外観はそのままなのか。	西指宿
その他	なのはな館に建設する市民会館は、台風の通り道で、塩も吹いて、劣化はどのくらいのものか？	山川
その他	建設予定地は他にどこがいいのか	北指宿
市民会館	市民会館をなのはな館の方へ持って来たのはなぜだろう？グランドゴルフ場が細くなるのでは。	西指宿
小学校再編	再編に向けた計画は何年度ですか。また、小中一貫教育ができますか。	西指宿
小学校再編	学校再編のスケジュールは平成33年度で決定？	山川
小学校再編	33年より先に延ばす事ができるのか？	開聞
小学校再編	開聞、山川について、説明がなかったのはなぜですか？	南指宿

小学校再編	山川地域で、4校を1校にすることを旨とするとは、まだ、決定ではないのか？	山川
小学校再編	校区の小中学校をどんな形に再編するのか	北指宿
小学校再編	市の構想ではどのような再編を、特に西北南中校区	北指宿
小学校再編	北指宿中に通う生徒をどこで分けるか？地域割り	北指宿
小学校再編	中学校だけの合併を考えてはいない？	開聞
その他	指宿の将来の人口は？	南指宿
小学校再編	子どもが少ないのは世の流れなので現状維持では？	北指宿
その他	過疎化対策は？	開聞
小学校再編	既存校といっても、すべての学校が老朽化しているがどうするのか？	山川
小学校再編	合併するとしたなら、残った校舎の管理は？	開聞
小学校再編	夢を語る、廃校されたら？どう活用する？	北指宿
小学校再編	統廃合した後の学校の利活用についてどんな案をもっているのか？	南指宿
小学校再編	アンケート結果を受け、案を作成と言ったが、住民説明会前と後が、変わらないのは？	開聞
小学校再編	開聞地域は自分の所に(開聞小)に来ると思っているのでは？	開聞
小学校再編	推進委員会の結果として、30年度から具体的に協議する事項に関しては川尻小学校が望んでいないなか、決めていくのはおかしいので、具体的協議はできないだったが、なぜそのままの方針となったのか？	開聞
小学校再編	小学校がなくなって地域が活性化した事例があれば教えてほしいけど(ないと思う)	開聞
小学校再編	他県、他市等の少人数となったために合併やむなし、廃校やむなしとなった、人数等の参考数字は？	開聞
小学校再編	学校再編はしないでそのままとかないか	北指宿
小学校再編	本当に「保護者や住民」との協議を重ねられているか、そしてどの様に意見をくみ上げているか。何回のミーティングを行えば「協議」は重ねられたというのか？	開聞
小学校再編	中学校からの再編は考えているのか？	開聞
小学校再編	広報紙や基本方針(案)を見ると「総合的に判断する」ということが書いてあるが、具体的にどのようなプロセスを経ているのか。	開聞
小学校再編	市議会でもどこまで話が進んでいるのか？	開聞
小学校再編	今日のレジュメの内容は議会に議案としてあがっているのか。	開聞
小学校再編	教育委員会が議会へ学校再編を上程するのはいつなのか、議会としてそのあたりについてどこまで内容を把握しているのか。また今後の見通しはどう進んで行くのか、議会で解っているなら聞かせてほしい。	開聞
その他	自然環境が素晴らしい西中ですが、校舎以外の整備環境は？	西指宿
小学校再編	校区がなくなると公民館も無くなり地区が一からこわれるのではないか、地域をどう組み立てていくのか？	開聞

