

平成28年 4 月27日

指宿市議会議長 松下 喜久雄 様

北指宿中班 班長 浜田 藤幸

議 会 報 告 会 実 施 報 告 書

日 時	平成28年4月20日（水）19時00分 ～20時30分
場 所	北指宿中体育館
出席議員	班 長（ 浜田 藤幸 ）、副班長（ 下川床 泉 ） 記録者（ 臼山 正志 ） その他（ 森 時徳 ）、（ 新宮領 進 ）、（ 前原 六則 ） （ 新川床 金春 ）、（ 高橋 三樹 ）、（ 吉村 重則 ）
参加者数	男性 43人 女性 12人 合計 55人
報告内容	○サッカー場・多目的グラウンド整備事業 ○「地熱の恵み」活用プロジェクト事業 ○指宿市特別職の職員の給与に関する条例の一部改正について ○副市長の選任について ○指宿市ふれあいプラザなのはな館条例の制定について ※報告内容に対する質疑・応答内容は別紙のとおり
意見交換	【テーマ】 有・ 無 有の場合（ ） （ ） ※意見交換で出された意見(要望)・対応内容は別紙のとおり
そ の 他 特記事項	反省点・改善点など

○報告内容に対する質疑・応答等の要旨

質 疑 内 容	応答内容（対応）等
「地熱の恵み」活用プロジェクト事業の事業費が減額されたということだが、賛成討論、反対討論どのようなものがあったのか。	まず、修正案提案説明について報告します。「地熱の恵み」活用プロジェクトについては観光振興を図る点については一定の評価はできる。しかしながら、新たな泉源掘削による既存泉源への影響が、それ以上に危惧されるところである。リスクを冒してまでも、事業を推進していく必要性・緊急性があるのか、再度検討する余地があると思う。以上のことから、既存泉源への影響等について、有識者や専門家から意見を伺うなど、再度慎重に協議を重ね、一定の安全性を確保してから、事業を推進すべきである。サッカー場・多目的グラウンド整備事業については、市長のマニフェストであることと、過去に出されてきた種々のスポーツ施設の陳情等については理解するものであり、反対しようとするものではない。しかし、執行部が行った説明・答弁を聞いている限り、市のごく少数で作り上げられた事業計画であり、各課専門分野の情報収集と分析が不足していると思われる。多額の事業費を要する事業を行おうとするのであれば、もっと市民に理解をいただきながら、すなわち市議会に納得させる期間と手順で、事を進めてほしいと思う。実施設計に入る前に、市議会や市民・各団体の代表を含めた、検討委員会なるものを設け、十分な説明と議論をしたうえで事業に取り組んでももらいたい。それからでも遅くはないのではないのか。2020年東京オリンピック事前合宿に間に合わないといけないうのか。 次に「地熱の恵み」活用プロジェクト事業についての審議の過程で出された討論部分について報告します。まず、修正案に賛成の討論として、ボーリングをすることによって、既に活用している近隣の温泉に関する施設への影響も否認めません。何年に1度かは井戸の掘り直しも必要になってくるのではないのか。蒸気売る以上は、蒸気供給の経費は市が負うことになります。次に、修正案に反対の討論として、地熱の余熱を観光や農業などの産業振興に生かすとともに、発電事業で得られた益金は、地域の活力を担う地域コミュニティ支援に充当していくことにしている。地域コミュニティの構築や産業振興など、施策を展開していく地熱の恵み活用プロジェクトは、市民を交え作り上げた地方創生総合戦略にも掲げており、必要不可欠な事業である。 以上のような討論がありました。

先日、山川文化ホールで開催された、承認されなかった「地熱の恵み」活用プロジェクト事業についての説明会について議会はどう思っているのか。	開催については執行部の判断であると思う。また、説明会で3点新しい事を議会として聞きました。1点目はA案B案が示されたこと、2点目は民間公募の件、3点目は水着で入れるスパ計画である。
議会と市長と意見の食い違いがあったのであれば全員協議会を持つべきではなかったのか。	この部分については執行部の方でしっかりしていただき、議会の立場としては出された議案について与えられた資料に基づき、市民にとっていいものかどうかをしっかりと審議しておりますのでご理解していただきたい。
委員会付託の付託とはどういうものか、どう理解しているのか。また、新聞報道についてどのように感じたか。	新聞報道については、それぞれ受け止め方が違うので答えられない。 委員会付託については与えられた資料や研修等でしっかりやっているところである。
今後この問題についてどのように対応し解決しようと考えているか。	あらためて執行部より提案があると思うが、その内容を確認し、議会として真剣に調査研究をしたいと考えている。
「地熱の恵み」活用プロジェクトは魅力あるものであると思う。過程において問題もあると思うが、指宿に目玉となる観光施設を作ってもらいたい。	わがふるさとの恵みである温泉に影響がないか調査研究をしっかりやっていこうと考えている。
執行部から既存泉源への影響について専門家に調査依頼をしたことはないのか。	安全性に対する調査した答弁等はありませんでした。
調査のための掘削費用であるからゴーでもよかったのでは。	調査の段階で泉源が枯れるおそれがあるので専門家に聞いて調査をしてもらいたい。
副市長が不同意されたことで国との繋がりが断たれたと思うが、どう考えるか。	これまで議会の中で、副市長2人体制について様々な議論があった。1人にできないのかといったことなどで今回このような結果になったと思っている。
九州経済産業局からの副市長と市から出向している職員の給与の差額は把握しているか。	数字についてはここではお答えできないので、議会だより等で報告したいと思う。
国からの事業を今後どうするのか。	慎重審議するために今回修正案が出され、可決したということである。

これまで何人もの議員がサッカー場について質問しており、急に提案されたというのはおかしいのでは。このことについてしっかり説明できるものをもって議会報告会に望んでほしい。	慎重審議をしていただきたいということで修正案が出されたということなので理解してほしい。
--	--

○意見交換で出された意見（要望）・対応等の要旨

意見（要望）内容	対応（応答内容等）
これまで、なのはな館のセンターのトイレが使用できなかったが今後はどのようなになるのか。利便性を図るよう要望してほしい。	要望として承りました。
議員のみなさんにグランドゴルフ協会の会員になってほしい。他に類を見ない取り組みであり、グランドゴルフ愛好家の数の多さから見ても市にとっていいことではないか。	要望として承りました。
将来の子ども達に負担にならないようにしてほしい。 市民生活に影響のあるような大きな事柄については市民の意見を取り入れるようにしてほしい。	
喜入基地建設時はどうだったか。NEDOの地熱発電建設のときどうだったか。調査してほしい。 市として受け入れる度量を持ってほしい。	