いぶすき

いぶすき市議会だより第 47号に掲載できなかった第 2回臨時会(4月27日~ 5月9日)・第3回臨時会 (7月11日~25日)の本 会議の主な審議内容につい て掲載します。

件の計5件が審議されました。

る案件1件、

補正予算に関する案件2

0

承認を求める案件2件、第2回臨時会では、条例

条例の専決処分

人事に関す

審議されたことがら

国保税等の課税限度額引き上げ等の 市条例の一部改正の専決処分を承認 副市長の選任について 指宿市国民健康保険税条例 議案第61号 の一部を改正する条例の専決処分の承認 (現・九州経済産業局) 入局

を求めることについて 【課税限度額の引き上げ】

52万円 → 54万円 国保税 後期高齢者支援金等 17万円 → 19万円

【国保税軽減判定所得の引き上げ】

5割軽減 26万円 → 26万5千円 47万円 → 48万円 2割軽減

反対討論があり、起立採決の結果、起立 多数で承認

起立多数で同意

同意に異議があり、起立採決の結果、

副市長選任に同意

佐藤

昭和56年

寛

平成26年4月

3月議会で副市長2人が不同意とな

り、今回1人を選任するに至った経緯

等の質疑があり、同氏の本市副市長と

ての実績や業務分担の答弁あり。

氏(60歳)

福岡通商産業局

指宿市副市長

議案第62号

【氏名】

【略歴】

一部改正の専決処分を承認 法改正に伴う市税条例等の--部を改正する条例の専決処分の承認を求めることについて 指宿市税条例等の一

独立行政法人労働者健康安全機構の一定業務に供する固定資産に対する非課税措置や地域決定型 地方税制特例措置(わがまち特例制度)の対象項目追加、紙巻たばこ3級品の税率特例措置の段階的な 撤廃等による、本市関係条例等の改正。

質疑・討論はなく、全員一致をもって承認

0 造らないという判断はしな るということを含めての検 検討、ゴーもストップもあ 討を委ねるのか。 ったものを造るのかという 検討委員会の中で、 検討委員会には、 市のサッカー場を造る こういうものが理想 どう

組んでほしいとの指摘があ 置するものである。 まな視点からの意見をいた での議論を踏まえ、市内の 書やこれまでの一般質問等 論を重ねた上で事業に取 のを設け、十分な説明と議 各団体や一般市民のさまざ でも建設検討委員会なるも だくための検討委員会を設 た。いただいている要望 修正議案の提案理由の中 'n

○熊本地震により影響を受け 인 議案第64号 る支援に伴う2500万円 た市内ホテル・旅館に対す 計補正予算 (第3号) 指宿市 につ

の増額補正(詳細について

第47号13ページ参照)。

数で原案可決 起立採決の結果、 起立多

○サッカー場・多目的 |議案第63号 今回の検討委員会設置との たがかかった状態になった。 託料が減額修正され、 等72万2千円の増額補正。 基づくパース図作成委託料 会の設置に伴う先進地視察 ンド整備に関する検討委員 計補正予算(第2号) 関係はどのようになるのか。 旅費や委員会からの提言に 3月定例会で設計業務委 指宿市一般会 ログラウ と85%程度である。

議案には反対する。 ゴーありきを前提とする本 ろいろな問題を含んでいる。 も進めるのかなど、まだい 間に合わないという事態で だ。国体やオリンピックに た検討委員会であるべき ップもあり得ることを含め るが、場合によってはスト ー場を造るための検討であ 検討委員会は、サッ

提言をいただく場である。 的であるという、そういう 買収は6割弱が済んでい 用地の確保状況は 全体計画面積から いう

もって原案可決 討論はなく、全員 委員長報告に対する質疑 一致を

<編集>議会広報委員会 <発行>指宿市議会 TEL 0993(22)2111(内線511·512) FAX 0993(24)5255 Eメールアドレス gikai@city.ibusuki.lg.jp

「地熱の恵み活用プロジェクト」調査井戸掘削決定!!

予算額 4 億6,881万 3 千円

※表決結果は「市議会だより第47号」20ページに掲載しています。

- ■議案第77号 指宿市一般会計補正予算(第8号)について 【歳出補正の主な内容】
 - ○調査井戸による噴出試験やモニタリング等に係る委託料・・・・ 1億2,366万円
 - ○調査井戸に係る掘削等の工事請負費・・・・・・・・ 3億4,515万3千円

【財源の内訳】

- ○地熱資源開発調査事業費助成金(国の補助金)・・・・・ 4億6,881万3千円 【プロジェクトの概要】
- ○市の温泉資源を守りつつも温泉資源を活用した発電事業に市も関与し、インバウンド対策等を視野に入れた観光施設の充実や温泉熱を利用したドライフルーツなどの6次産業の可能性を探り、産業・福祉の振興や新たな雇用創出を目指す。

ポイント 🗈

- ・当初は3本の調査井戸掘削を行う予定でしたが、既存泉源への影響が不確定であること等を理由に実施が見送られていました。(詳細は「市議会だより第46号」4ページに掲載)
- ・今回は1本の調査井戸掘削に係る補正予算です。

反対討論があり、起立採決の結果、起立多数で原案可決

審議されたことがら

2件の計4件の議案と、陳情3件が審議されました。案件1件、条例に関する案件1件、補正予算に関する案件第3回臨時会では、補正予算の専決処分の承認を求める

反対討論

- ●3月議会以降に懸念される不安がどれだけ軽減したのか。住民や関係者の理解がどれほど進んだのか。幾ら 財源的に有利で、自己財源が少なくて済むとしても、環境や既存泉源への影響があったり、住民の理解と合 意が不十分であるとすれば、ゴーサインを出したらいけないと考える。
- ●深さの違いや、不透水層があるということなどから、既存泉源との関係性は低く、影響は出にくいとする説明がなされてきたが、過去の全国の事例等を見ると、無視できないケースもある。本市においても、地熱発電における泉源掘削時に、地元温泉事業者の泉源が枯渇したという事実がある。温泉を守る立場の行政としては、影響が考えにくいとするよりも、むしろ、影響があるとする立場に立つべきではないか。
- ●地熱発電との直接的な因果関係を証明できずに、補償もされず、泣き寝入りを余儀なくされているケースが 多いのではないか。そもそも因果関係を証明できるのか。
- ●市民の共有資源である温泉資源を乱開発から未然に防ごうとする条例を制定した市が自ら発電事業に参入するということは、今後の地熱発電、地熱開発事業者の参入を、促進することになりかねないのではないか。
- ●還元せずに地下からの熱水をくみ上げ続けた場合,地下資源を枯渇させてしまうのみならず,地表部の噴気 現象や地盤沈下などを招くことが考えられるほか,排水が周辺の環境へ及ぼす影響が想定される。
- ●これまで12回の住民説明会等を開催し、十分な説明を行ったとしているが、市民の中にはいまだに多くの疑問がある。
- ●各担当課も含めた開発チームで、調査研究を進めるべきである。現在は市長公室の数名の担当者のみで進めているようである。
- ●九州で指折りの温泉施設、ヘルシーランドの中での調査井戸掘削は、全国でも例を見ない初めてのケースである。既存泉源に限りなく影響のない、安全性の高い場所を再度検討すべきではないか。ヘルシーランドと日本一のたまて箱温泉、山川砂むし温泉に年間約27万人来ていただいている。現在の既存の施設に30万人来ていただくように、温泉施設に磨きをかける施策の方が、確実であり、安心・安全であると考える。

賛成討論

- ●人口減少に加え、交付税も減額になると思われることから、魅力ある事業には投資をするべきではないか。地 熱の恵みを市民が広く享受できる体制をいち早く構築し、多くの若者の雇用や地熱資源を活用した新たな付加 価値を創造することで、地域の活力を育むことにより、人口減少の抑制と地域活性化につながると考える。
- ●国のエネルギー事情を勘案したとき、地熱資源を持つべき自治体として、資源を守りながら、持続可能な活用を図っていくことが肝要である。
- ●現存する施設の活性化を願いながら、着手ありきでなく、もっと議論すべきであるという個人の陳情書と、プロジェクト推進を願う陳情書が山川地域より2件、要望書として、指宿市3経済団体等から提出されている。また、調査井戸の掘削と工事請負の主体的な企業は、九州で6カ所の地熱発電所を運営する九州電力であり、掘削調査技術能力、発電所管理実績、資本力、情報公開など、信用力のあることから、万が一、不測の事態への対処能力を高く評価することから、本議案に賛成する。

陳情第6号

なら、

まだ検討の余地はある

地熱の恵み活用プロジェクト

推進」に関する陳情書

情なので不採択と考えている。

起立採決の結果、 多数で採択

起立

いという前提に立った推進陳

反対や懸念する人もいな

「砂楽」受付従業員業務上横領事件

引責として市長の給料月額を3ヵ月減額

- 指宿市特別職の職員の給与に関する ■議案第76号 条例の一部改正について
- 【概要】職員の懲戒処分等に伴い、引責として市長の 給料月額を減額するための条例の一部改正

【改正の主な内容】

市長の給料月額を平成28年8月1日から平成28年9 月30日までの2カ月間10%減額する。

(月額:81万2千円→73万800円)

【修正案の内容】

市長の給料月額を平成28年8月1日から平成28年10 月31日までの3カ月間10%減額する。

(月額:81万2千円→73万800円)

※総務水道委員会で委員から市長の給料を減額する期間 2カ月を3カ月に延長しようとする修正案が提出さ れました。

起立採決の結果、起立多数で修正可決

大雨の被害に対する災害復旧費

- 指宿市一般会計補正予算(第7号) の専決処分の承認を求めることについて 【歳出補正の主な内容】
- ○農林水産施設災害復旧費 752万 4 千円
- 農道2カ所、水路13カ所、林道2カ所
- ○土木施設災害復旧費 1,540万円
- 市道6カ所,河川3カ所, 水路1カ所

質疑・討論はなく、全員一致をもって承認

指宿市一般会計補正予算 ■議案第78号 (第9号) について

【歳出補正の主な内容】

- ○農林水産施設災害復旧費 1.270万9千円
- 農道12カ所,水路5カ所,林道9カ所他
- ○土木施設災害復旧費 1億2,746万9千円
- 市道15カ所, 里道2カ所, 河川1カ所他

そこを考えると市政発展のた

地域の方の考えが出

ぜひ本陳情

発展の強い思いを感じた。

陳情第フ号

陳情第8号

質疑・討論はなく、全員一致をもって原案可決

採択すべ

きという意見

1

陳情者から参考人として、

十分な説明を聴いた中で、

レートに推進を求めるもので ないもとで、この陳情はスト をしている人がいる中で、こ 現に市民の間でも心配や懸念 不採択とすべきという意見 地熱発電の開発に対して、 る。 がまだ払拭・解決されてい けていないという点では、 懸念する声に一切耳を

重大であるが、この陳情につ なければならず、 議会もチェック機能を果たさ の文言である。 可否を判断するのは陳情文書 ろいろあったが、あくまでも ては、採択すべきと思う。 実施する際は 非常に責任

思う。

陳情者から参考人とし

とにかくもろ手を

真剣に考えた上での陳情だと ど、いろんなことを一生懸命

情は採択すべきと思う。 展のために、 じた。そこを考えると市政発 ていると思うので、 市政発展の強い思いを感 十分な説明を聴いた中 地域 の考えが出 ぜひ本陣

陳情者も述べているので、こ

、陳情は採択すべきと思う。

ついて真摯に応えるべきだと

ではなく、

いろんな疑問点に

挙げて開発に賛成というわけ

不採択とすべきという意見

影響等を懸念する声、 趣旨で、いろんな環境への)陳情第6号で述べたのと同 は反対の声等に一切耳を傾 ストレートに推進ある ある

択すべきと思う。

全員

一致をもって採択

られているが、これは当然採

ことや現況等につい

ても述べ

んなことが心配されるという 2開発の中身について、

13

十分な検討の上に進めてくれ

地熱の恵み活用プロジェクト 採択すべきという意見 ●陳情第6号と同じくこの の推進に関する陳情書 陳

参考人の意見を聴取してもい

②この陳情は予算と同じよう

は採択すべきと思う。 いると思うので、

に非常に迷う点もある。

また、

採択すべきという意見

どと思った。陳情の趣旨は して説明を聴い 勉強されており、 ●陳情者は、 わったということで、 の開発やプロジェクトにも関 ヘルシーランド て、 参考人と なるほ 非常に

情は採択すべきと思う。

地域

市政発展のことな

地 熱の恵み活用」 に関する陳情書

多数で採択 起立採決の結果、 起立

う。 るので、 のみという立場での陳情であ 不採択にすべきと思

平成 28 年 10 月 17 日発行

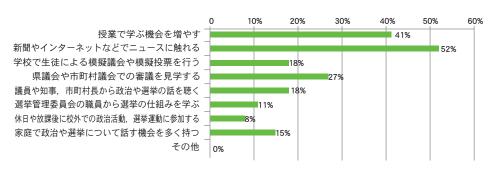
いろ

平成28年第3回臨時会 表決結果 (陳情分)

※全員一致は*, 賛成は○, 反対は◆で表示してあります。

松下議員は議長職のため、特別多数議決以外の議案については本会議での表決(賛成・反対の意思表示)権はありません。

陳情番号	件名氏名	外薗幸吉	臼山 正志	恒吉 太吾	井元伸明	吉村 重則	西森三義	浜田 藤幸	東伸行	高田チヨ子	森時德	髙橋 三樹	福永德郎	前原 六則	前之園正和	木原 繁昭	中村洋幸	新川床金春	下川床 泉	新宮領 進	松下喜久雄	議決	結果
6	「地熱の恵み活用プロジェクト 推進」に関する陳情書	0	•	0	*	*	0	0	\circ	0	\bigcirc	\circ	0	\bigcirc	*	0	*	*	*	0		採	択
7	地熱の恵み活用プロジェクト の推進に関する陳情書	0	*	0	•	•	0	0	0	0	0	0	0	0	*	0	*	•	•	0		採	択
8	「地熱の恵み活用」に関する陳 情書	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	_	採	択



消費税などの税制や経済, 雇用

年金や医療、福祉など社会保障

女性や障害者の権利など人権問題

地方の活性化や少子高齢化対策

原発や温暖化対策など環境やエネルギー問題

学校や教育に関する問題

外交や防衛, 安全保障

文化やスポーツの振興

犯罪やテロなど治安対策

地震などの防災対策

その他

10%

10%

20%

16%

13%

30%

33%

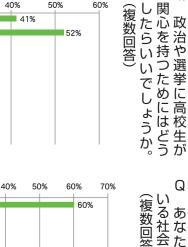
40%

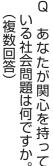
■26%

28%

28%

24%





Q

(複数回答)

に誤りがありました。 8 月 15 お詫びして訂正いたします。 日発行の議会だより第47号19ページのグラフの

項

Á

回発行

0

議会だより第

号では、 した。 たが、 事選挙に合わせて実施した、 挙法の改正に伴 心掛けてまいります。 るような議会だよりの発行を 時号を発行させていただきま るとの指摘もあり、 次号掲載の検討もいたしまし することができませんでした。 審議内容や表決結果等を掲載 会において審議した陳情書 ようなことから、 ト特集も掲載しました。この 市内高校3年生へのアンケー 院議員通常選挙、 たもとで行われた7月の参議 齢が18歳以上に引き下げられ しました。このほか、 の所管事務調査の報告を掲載 CT推進に関する特別委員会 る主な審議内容や一般質問 今後とも皆様に分かりやす か、 親しんで読んでいただけ 広報委員長 3常任委員会および 1 タイムリーさが失わ 第2回定例会にお 第3回 鹿児島県知 木原 今回、 選挙権年 公職選 1臨時 繁昭 臨

お詫びと訂 正

後

記