〇アンケート(自由記述)で出された意見および要望等の要旨

議会の答弁は、分かりにくかった。

市民に対して十分な説明が必要という割には、今回の会だけでいいのかな。

意見もいろいろとあると思うが、全意見を取りまとめるべき。

前もって資料を配布し、意見集約を図るべき。

老人会の方々の意見として、夜の外出は難しいとの声。

意見を集約するための今回の手法だったと理解しています。次回は会の前に、もう少し詳しい説明(会の進め方について)があった方が良いと感じました。

先に議題が絞られているのが残念でした。

従来の質疑方式の方が良かったのではないか。

5つ6つの案件を10分で考えるのは無理。

質問への回答に、議会だより等を利用してみては。

この「語ろかい」に来る人たちの年代・性別を考えてほしい。

もっと回数を増やして、報告会の満足度を上げていってほしい。1回や2回ではまだまだ難しいと思うので、これからもよろしくお願いします。

資料がパワーポイントとほぼ同じで、紙で配布するのであれば、もう少し詳しい資料がほしい。

この会の参加者が増えるには、どうしていくかを考える必要があると思います。たくさんの人 の声を取り上げる努力が必要です。

ハード面の報告が多かったですが、地域福祉や子育て支援についての報告も伺いたかったです。

ポスターも良かったです。

また報告の場を設けてほしい。

話が分かりやすかった。

話し合いで良いところや悪いところが見付けられた。

分かりやすい報告会でした。

僕たちが聞いていても、説明していても意味の分からないところがあった。

こういう機会があり、とっても良いと思う。

住みやすい指宿になるように、住民みんなで考える良い時間だったと思います。

もっと関係のない人々も、この会に参加すればいいと思った。

もっとたくさんの人に参加してもらえたらいいのにと思いました。授業と議会をコラボして、 子どもたちの意見をもっと聴いてもらえたら。

個々の議員の票集めではなく、議員の皆さんが市民の目線で話し合われること、これ非常に良い。

運営方法が、まとまりなく良くない。

発言が分かりにくい。

音響不良。

時間が短すぎる。

説明が足りない。

落ち着いて議員さんの話を聴けたのは良かった。

議会だよりを一読するだけでは分からないことが、説明を聴いたり、他の人の意見を基に考える機会に、少し理解が深まりました。

議会基本条例制定後の試みとのことですが、今後も発言の機会を多く設けてほしいです。

ありがとうございました。市政に関心を持つ人が多くなればいいですね。

報告の時間が長すぎる。

もっと意見が言えるように、(案)テーマを絞る。

もっと多くの方の参加、若い人、女性などの参加がほしいと思います。

初めての参加でしたが、さまざまなことを知れて良かった。

もう少し長めが良かったです。

時間が短く消化不良。

初めての参加だったが、初めは抵抗があるかなと感じた。

バスの件など、利用者の声を聴いて発表したり、前もって調べておく準備が欲しかった。

今の時点で買い物難民への対策がないのは、民間任せだと感じた。

不平不満を言っているよりは、意見のある人は来ると良いと思った。でも働く人には難しいので、意見を聴く機会をPTAの一部の時間をもらって、子育て世代の意見を聴く機会をついでに利用して作ることも大事だと思う。

若い世代が参加しやすいよう、託児スペースを設けていただきたい。

議会の現状を知りたいのに不十分だ。

報告会の内容を、もう少し工夫してほしい。

じっくりゆっくり意見交換をしたらどうか。

初参加ですが、時間に追われ全体が散漫。

意見交換の場として、とても有意義な会でした。

いろいろな意見を聴いて、何が良いのか考えていきたいと思います。

チラシに「何を語る」と書いておけば良かったのに。興味が湧かないチラシだった。

せっかくのこの会、もっと納得のいく返答が欲しかった。

議員の皆さんは、「今日のこの会はうまくいった」感想を持っていますか。

全国どこにもない指宿方式&何かが欲しい。

地元議員が多すぎる(感情が人に入る)。不十分な回答が多い。

有意義な会合が行われたと思うが出席者が少ない。どうしたら良いか。集落長・PTA関係、 多くの関係者に声掛けしてほしい。

「語ろかい」の市民全体への周知が少ない。地元方面では前日1回の放送でした。

翌年に市議選挙を控えた年だから、もっと早くても良かった。

参加人数が少ないと思う。

時間がないので、説明がないのも残念です。もっと詳しく具体的に説明が欲しかった。

意見提案をまとめて報告してほしい。議会だよりも先に。

時間が足りず回答してもらえない。質問に対してホームページに記載してほしい。

テーブルに議員が1名ずつ入り、討論する方がいいのでは。

全体的に時間が足りない。

議会の様子を市政に伝えてくださる会を設けてくださることは大変評価します。気軽に参加で きるように声掛けをしたい。

今後もこの会を開催していただきたいと思います。

初めての会でしたが、大変良かったです。ありがとうございました。 (まだ多くの参加方検討を!)

2年前にUターンして、指宿市の課題が理解できていなかったので参加しました。いろいろな情報が得られて良かった。

参加者の意見を書く時間が短かった。

意見等を書く時間が短い。

ワークショップから意見交換への時間がかかり過ぎ。

意見を書く時間が足りない。

ワークショップ形式で進めるには議論する時間が短い。

ワークショップは議題が多いと時間がかかる。議題に上がる案件を案内のときからお知らせし てほしい。

ファシリテーター(会議などで、議題に沿って発言内容を整理し、発言者が偏らないよう、順調に進行するよう口添えする役)を利用した方が良いと思いました。

開かれた形のワークショップは、意見を多く出す方法として良いと思う。

ワークショップが意見交換をするというより、個人の意見を紙に書くことが中心になってい た。

意見をたくさん書けて良かった。

初めてのワークショップでした。最初だったのでうまくできなかったです。次回も参加したい と思います。

ワークショップ方式だと、皆の意見が出されて良いと思う。

グループが対話できる空気感がない。

ワークショップで意見が言えるのは良いが、時間が短い。もっと考えて出したい。

テーマごとに時間を区切ってほしかった。

誰が出した意見なのか分からないのが良い。

前回よりも、今回のワークショップが良いかと思いました。

もう少し話し合える、聞ける時間が欲しかった。書くだけでは、細かい内容が聴けないので残 念です。

ワークショップ(意見交換)時間が短い。

ワークショップという形は、とても良かったです。

初めてお会いした方でも、真剣に向き合うことができて楽しかったです。

ワークショップはいろんな人の意見が聴けて良いと思った。

ワークショップのテーマを絞って、話し合いの時間を多く取っていただきたい。会場により テーマを地域により関係の深いものに設定していただくと参加しやすいと思います。

デスク方式が良かった。スムーズに意見を書けた。

中途半端な状態なのだと思う。もっと細かく、時間を取ってもらいたい。グラウンド問題、学校問題、その他、項目ごとにワークショップの必要があるのでは。

ワークショップだったので、何とか私たちの声を聴いてもらえた。それに対しての返答があったがもっと詳しく聴きたかった。物足りない。

シンキング時間が短い。

ワークショップ方式は良い。

会議方式 ワークショップを事前に知らせよ。

ワークショップ形式にするのであれば、事前に市民へ周知した方が良かった。いきなりでは意 見が出にくい。

ワークショップの記入時間が短かった。

付箋に書かれた一つひとつが大切な市民の声なので、しっかり取り入れてほしい。

時間がなく、ワークショップでも意見交換もできなかった。

書くことに追われた。

シートはそれぞれの意思を吸い上げるのには効果的だったと思いますが、自分の考えもまとまらず、うまく記入ができなかったです。

財源はもちろん大切ですが、積極的にサッカー事業を進めてほしい。

サッカー場についてですが、子どもたちがここまで市政に参加した案件はなかったと思います。子どもたちが夢を持てるまちづくりをよろしくお願いします。

スタンドの屋根を取り消せばよし。

今回注目のサッカー場建設の案件があり、サッカー少年が多数参加があった。良い手だと思います。

説明が長すぎる。サッカースタジアム以外は興味がなかった。前向きに検討してほしい。

中学校のサッカーゴールを見に来てください。

サッカーグラウンドが市民のためなら、もっと少ない予算で行った方が良いと思った。

プロを呼んで観光に生かしたいならそのようにすればいい。つまり、今の計画だとあいまいだと思う。

サッカー場は一流のサッカー場を造り、芝も一流の手入れをして、世界中のサッカー選手が来るようにしてほしい。指宿のホテルがにぎわうと思う。

サッカー場は規模を縮小した場合、なのはな館の二の舞になるのではないでしょうか?今日の目的にあるように市民が何を求めているのか、議員の方でも前向きな意見交換を行っていただきたいと思います。

直接議員さんと話をする機会かと思っていました。サッカー場よろしくお願いします。

もう少し勉強すべきだと思います。

自分たちの意見が通らないのではおかしいです。

議員の皆さまは、もう少し市民の声を聴くべきだと思う。

一党一派に偏する?指宿市発展に寄与すべきである。

説明が分かりにくい議員さんと、分かりやすい議員さんがいました。もっと分かりやすければ。

もっと勉強してほしいと思います。

人口減対策は。

議会での発言・一般質問の内容を、もっと前向きな意見にしてほしい。

執行部をもっと動かすような考え方・発言に努めてもらいたい。

特に若い女性・子育て世代の人たちの声が、市政に届いていない気がします(現場に行ってほしい)。

市内に遊具がありますが、満足いく道具ではありません。

どうか若い世代の声を、もっと市政に反映してください。

議決するのは議会なので、広く市民の意見を拾って建設的に進めてもらいたい。

もっともっと議論も必要。

県道下里湊宮ヶ浜線線(砂楽前の道路)の電線を地下埋設にしてはどうでしょうか?観光客が 一番歩く歩道なので景観が非常に良くなると思います。

市民の意見を反映して、頑張ってください。

市民のためのまちづくりに意欲をもって、今後も取り組んでくださることを願います。

これからも議会の人、頑張ってください。きっといい会ができるようになります。

指宿のためにもよろしくお願いします。応援しています。

指宿港の背後地を早めに計画するべき。

議会への質問の時間を増やしてほしい。

引きこもりが増えると、体も動かさず、転倒も増え、医療費が増える悪循環になるので、モデルになるぐらい取り組んでほしい。

一つひとつでいいので、対策を立てていってください。

議員一人ひとりの意見・提案を、どしどし市長等に出してほしい。

議会を毎日行うべきである。

市民の意見が十分に反映されていない。

市民の負託に応じていない。

議員が一人歩きしている。

もっと市民の声(特に少数派)を市政に届けてほしい。

市の収入のために、もう少し積極的な取り組みを願う。

|市政というより市議の派閥を感じることが多い。

もっと議会も将来の在り方を見据えて前向きに子どもたちのため、市の活性化のためにも前進 してほしい。

市民の代表である市議の皆さまにおかれましては、市民の代表であることを肝に銘じて頑張ってほしいです。