

## 地方行政サービス改革の取組状況等(令和4年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
462101	鹿児島県	指宿市	都市 I-1

(1)民間委託		【参考】	
直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村)委託率
		100.0%	99.4%
		99.1%	98.2%
		78.4%	86.3%
		76.2%	90.2%
		90.2%	87.6%
		99.0%	98.1%
		98.4%	97.2%
		72.0%	73.2%
		92.7%	91.0%
		31.1%	38.2%
		99.2%	98.9%
		96.6%	97.2%
		100.0%	99.2%
		100.0%	99.9%
		100.0%	99.8%
		97.3%	98.1%
		95.7%	96.2%

※令和4年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入		【参考】					
公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体導入率	全国(市区町村)導入率
5	5	100.0%		0		29.8%	40.8%
16	15	93.8%	施設の開設から期間が短く、当面は直営で運営する方針である。	1	施設の開設から期間が短く、当面は直営で運営する方針である。	44.9%	49.2%
1	1	100.0%		0		47.8%	52.6%
0	0			0		8.8%	13.5%
0	0			0		92.2%	84.8%
6	3	50.0%	過去に指定管理者制度導入について検討を行ったが、付帯施設との連携や管理運営の状況等により、当面直営が適当と判断された経緯がある。	2	過去に指定管理者制度導入について検討を行ったが、付帯施設との連携や管理運営の状況等により、当面直営が適当と判断された経緯がある。	71.6%	75.4%
0	0			0		56.0%	59.7%
10	4	40.0%	過去に指定管理者制度導入について検討を行ったが、付帯施設との連携や管理運営の状況等により、当面直営が適当と判断された経緯がある。	0		82.3%	74.9%
0	0			0		81.8%	65.7%
0	0			0		80.0%	43.0%
1	0	0.0%	過去に指定管理者制度導入について検討を行ったが、付帯施設との連携や管理運営の状況等により、当面直営が適当と判断された経緯がある。	1	過去に指定管理者制度導入について検討を行ったが、付帯施設との連携や管理運営の状況等により、当面直営が適当と判断された経緯がある。	37.5%	44.6%
62	0	0.0%	老朽化に伴い、施設の統合等について検討しているため、当面は直営で運営する方針である。	0		7.2%	16.5%
0	0			0		22.3%	36.8%
0	0			0		19.3%	23.3%
2	2	100.0%		0		13.9%	21.2%
1	0	0.0%	博物館の施設内に教育委員会部局の部署を設置している。博物館の受付業務等は業務委託を行うことにより効率化を図っている。	1	博物館の施設内に教育委員会部局の部署を設置している。博物館の受付業務等は業務委託を行うことにより効率化を図っている。	33.8%	28.6%
13	2	13.3%	校区の長編については、現在、公民館主導が管理している。	11	施設のあり方について現在検討中である。	20.7%	23.6%
0	0			0		34.7%	52.1%
0	0			0		50.7%	49.8%
0	0			0		68.2%	75.6%
0	0			0		54.8%	47.9%
5	2	40.0%	施設によっては老朽化が進んでいるものもあり、制度導入の具体的な検討には至っていない。	1	保健センター内に健康福祉部門の部署を設置している。	48.0%	52.9%
3	0	0.0%	2施設は、民間委託をしている。1施設は、あり方について現在検討中である。	1	施設のあり方については現在検討中であり、業務については会計年度任用職員を配置している。	11.1%	24.0%

(3)窓口業務		【参考】	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	業務改革効果

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
17.2%	18.8%	15.3%	28.8%

(4)庶務業務の集約化		【参考】	
実施状況	委託状況	対象業務	類似団体

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	業務改革効果

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
32.0%	0.0%	35.7%	3.5%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(5)自治体情報システムのクラウド化		【参考】	
実施済	○	種類	実施率(類似団体)
		自治体クラウド	46.1%
		単独クラウド	89.8%
			全国
		自治体クラウド	46.5%
		単独クラウド	53.5%

(6)公共施設等総合管理計画		【参考】	
策定済	○	策定予定	策定予定時期

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%		99.9%	

(7)地方公会計の整備		【参考】	
作成済	○	作成予定	作成完了予定年度
			0

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
91.4%		91.4%	

(注1)統一の基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。  
(注2)「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体