

## 人口ビジョン（案）及び総合戦略（案）に対する ご意見等とそれに対する市の考え方

No.	意見等の概要	意見等に対する市の考え方
<b>人口ビジョンについて</b>		
1	<p><b>【全般】</b> 両(案)は、個別に取り扱わず、一体のもの(合冊)としたらどうか。</p> <p>理由:両(案)は、内容が表裏一体であり、別々(別冊)に扱うと総合的な内容の検討や参照時の利便性に支障が出そうです。参考:鹿児島市、枕崎市など</p>	<p>ご指摘の内容につきましては、今後、進捗管理等をするなかで一冊にまとめた方が利便性が良いとなれば、次期の策定時に検討したいと考えております。</p>
2	<p><b>【全般】</b> 指宿市版地方人口ビジョン、第二期指宿市版まち・ひと・しごと創生総合戦略の、「版」、「地方」の文字は削除した方が良いのではないかと。</p> <p>理由:指宿市は、独立した一つの自治体です。「版」や「地方」といった、あたかも国から見たような名称にする必要はないと思います。</p>	<p>ご指摘のとおり、修正いたします。</p>
3	<p><b>【「(1)本市の現状・課題」について P17】</b> 「進学や就職による・・・転出超過」の欄は、その課題の(過去から続く)現状と深刻さについて、もっと重点化して記載すべきと考えます。</p> <p>理由:指宿市の人口減少の要因には、少子化や自然減少といった要因もあるが、(過去数十年に亘る)最大のそれは、若年層の大量転出に起因しています。</p> <p>しかも、現在においては、過去に見られた“学業終了後の”就職に伴う転出と異なり、“学業中から”毎朝バスで他市にある高校や専門学校に連れていかれる(通う)という、いわば転出を更に誘因する“プレ転出”(あるいは“転出予備軍”)現象すら見られます。</p> <p>2016.12.28 付け日本経済新聞の「私見卓見」欄に「公立高の魅力向上こそ地方創生」というある市長の意見が掲載されました。「まち・ひと・しごと創生」を考える上で何かヒントが得られそうです。</p>	<p>ご指摘の内容を踏まえ、若者層の転出超過がもたらす影響等についての説明を追加いたします。</p>

**人口ビジョン（案）及び総合戦略（案）に対する  
ご意見等とそれに対する市の考え方**

No.	意見等の概要	意見等に対する市の考え方
4	<p><b>【「(2)人口減少の抑制に向けた対応の方向性」について P18】</b></p> <p>「若い世代の…」及び「地域の…」地域産業の活性化」の欄は、もう少し具体的な取組についても記述すべきと考えます。</p> <p>理由:上記に同じ。</p>	<p>現在、人口ビジョンと総合戦略はそれぞれで策定しておりますので、具体的な取り組みについては、総合戦略に記載しております。</p>
5	<p><b>【「(2)地方創生に向けた取り組み」について P20】</b></p> <p>「(2)地方創生に向けた取り組み」の欄には、様々な活動を自主的・自立的に行う市民グループ(NGO)の育成についての取り組みの記述を盛り込めなにか。</p> <p>理由:指宿市には、様々な活動を自主的・自立的に行うNGOが少ないように感じています。この欄に、「地域コミュニティの機能低下」とありますが、これは何も人口減少や高齢化だけが要因ではなく、NGOのような団体が少ないこともその要因の一つと思っています</p>	<p>ご提案の内容については、ご意見として承り、今後の参考にさせていただきます。</p>
<b>総合戦略について</b>		
6	<p><b>【全般】</b></p> <p>両(案)は、個別に取り扱わず、一体のもの(合冊)としたらどうか。</p> <p>理由:両(案)は、内容が表裏一体であり、別々(別冊)に扱うと総合的な内容の検討や参照時の利便性に支障が出そうです。</p> <p>参考:鹿児島市、枕崎市など</p>	<p>ご指摘の内容につきましては、今後、進捗管理等をするなかで一冊にまとめた方が利便性が良いとなれば、次期の策定時に検討したいと考えております。</p>
7	<p><b>【全般】</b></p> <p>指宿市版地方人口ビジョン、第二期指宿市版まち・ひと・しごと創生総合戦略の、「版」、「地方」の文字は削除した方が良いのではないかと。</p> <p>理由:指宿市は、独立した一つの自治体です。「版」や「地方」といった、あたかも国から見たような名称にする必要はないと思います。</p>	<p>ご指摘のとおり、修正いたします。</p>
8	<p><b>【「(2)4つの基本目標」について P3】</b></p> <p>この4つの基本目標は、指宿市の基本目標であり、国のそれではありません。特に、②は表現がまず</p>	<p>ご指摘の内容を踏まえ、以下のとおり変更したいと思います。</p>

## 人口ビジョン（案）及び総合戦略（案）に対する ご意見等とそれに対する市の考え方

No.	意見等の概要	意見等に対する市の考え方
	<p>いのか、意味不明です。</p> <p>理由:②の「地方」とは、P10～P11をみると、国内他地域やインバウンドの期待できる海外のことを言っていると読めます。国の視点からの「地方」という言葉でなく、指宿市に即した表現にした方がよいのではないのでしょうか。</p>	<p>「《基本目標》2.“多彩”なつながりを築き、指宿への新しいひとの流れをつくる」</p>
9	<p><b>【「(1)推進の考え方」について P3】</b></p> <p>「ヒト・モノ・カネ」に「ジョウホウ」を加える必要はありませんか。</p> <p>理由:情報は、収集することはもとより、クオリティの高い、相手が知りたい情報を発信することも重要であり、「創生」における主要な資源の一つです。また、それを誰にどういう手段で届けるかによってその効果に大きな違いが生ずることは言うまでもありません。</p>	<p>ご指摘のとおり情報は大切な資源であります。また、地域が自立するためには、地域内外において、ヒト・モノ・カネ・情報が循環することが必要であると考えておりますので、ご指摘のとおり「情報」も加えたいと思います。</p> <p>なお、情報については漢字の方が見やすい（読み見やすい）と思われるので、「ヒト・モノ・カネ・情報」と記載することとします。</p>
10	<p><b>【「(1)推進の考え方」について P3】</b></p> <p>「Society5.0」や「SDGs」については、余り大上段に構えることなく、さらりと触れるぐらいでいかがでしょうか。</p> <p>理由:Society5.0 は現段階ではかなり抽象的で概念的な意味合いが強く、また、SDGs は国家レベルの国連の場で決定されたものです。</p> <p>しかも、これら2つが掲げる理念や精神の幾つかの要素は、既に、指宿市の各種計画やビジョンに盛り込まれており、それらの着実な推進に一層注力することが肝要と思います。</p>	<p>審議会等で、文言の説明はできるだけわかりやすく、丁寧に記載するようにのご意見を頂いており、戦略への掲載となっているところです。</p>
11	<p><b>【「(2)戦略の検証・改善」について P3】</b></p> <p>「KPI」については、既に、関係部署において十分に検討済みの事でしょうが、一般的な経験から言って、目標に無理はないか、あるいは、安易な目標になっていないかなど、良く吟味した対応が必要と思います。</p>	<p>ご指摘のとおりと考えております。KPI(重要業績評価指標)の設定については、現状の数値や各施策等を踏まえ設定しているところです。</p>
12	<p><b>【「(2)戦略の検証・改善」について P3】</b></p> <p>PDCAについては、既に、環境ISOの分野などでの取り組みがなされていると思いますが、KPIの達成においてもその適切な適用が重要と思います。</p>	<p>ご提案の内容は、ご意見として承ります。</p>