

## みんなで語る会報告書

- 開催日時 : 令和元年12月19日(木)(18時30分~20時)
- 開催場所 : 川尻ふれあい交流館アリーナ
- 参加者数 : (川尻区民) 77名  
(指宿市役所) 13名  
市長, 副市長, 総務部長, 総務部参与, 市民生活部長,  
産業振興部長, 農政部長, 建設部長, 開聞支所長,  
市長公室長, 観光課長, 秘書係長, 秘書係主任  
(指宿広域市町村圏組合) 3名(うち2名重複)  
管理者(市長), 副管理者(副市長), 事務局長  
(総計) 91名

### (市長あいさつ)

川尻区長から区民の意見を聞いて欲しいとの声があり, この会を開催させていただいた。できるだけ多くの方の意見をお聞きしたい。

### (区民)

し尿汚水を市民, 区民に説明なく新川に流したのはなぜか。

### (市長・管理者)

この排水については, 配管の老朽化, かいもん荘跡地の配管の撤去等の問題があり, 指宿広域市町村圏組合と協議し, 配管の撤去のために河川放流することとなった。

### (区民)

流すことをどうこう言っているわけではない。まず, 市民区民に説明することが先ではないかと言っている。

### (市長・管理者)

指宿広域市町村圏組合の管理者として, 説明が遅れたことについて誠に申し訳なかったと思っている。この場を借りてお詫びしたい。

(区民)

かいゑい漁業協同組合に迷惑料として 300 万円払ったのは事実か。

(市長・管理者)

協議の結果, 300 万円払うこととした。

(区民)

その理由はなにか。

(市長・管理者)

これまでの経緯を踏まえて結論を出した。

(区民)

排水により漁業権を侵害するというので当時協定書を結んでいる。今回は問題になっているのは川であり, 川に漁業権はない。かいゑい漁業協同組合に 300 万円払ったのであれば, 川尻, 十町, 仙田地区にも支払うべきでないか。

(副市長・副管理者)

かいゑい漁協へ 300 万円支払っているのは, 協定書の中で放流先を指定しているからである。今回, 放流先が河川に変わったということで, 協力諸費として支払った。一方で各区と交わしている公害防止協定では放流先を指定していない。

(区民)

協定書のことを区民は知らない。まず, 区民に説明すべきだった。

(副市長・副管理者)

説明が遅れたことについては, お詫びする。その上で, 300 万円の支払いについては, かいゑい漁業協同組合との協定書が根拠となっている。

(区民)

かいもん荘跡地を急いで売却したのはなぜか。

(市長)

帰省客の集まる場が欲しいという意見を多くもらっていた。また、合併協議でも同様の意見が出ており、公募していたがなかなか手を上げるところがなかったところに2社申し込みがあった。選定は地域の代表者や外部の方を含めて行なった。

(区民)

区民の強い要望があったのは確かだが、なぜ売却したのか。売却してはいけない土地だった。排水の問題にしても売らなければ発生していない問題だった。

(産業振興部長)

かいもん荘跡地への宿泊施設建設は合併後の新市の重要課題であった。

(区民)

畑かんの排水管は、し尿処理の配管と同じところにある。畑かんの排水管はかいもん荘跡地から分筆して地上権を設定しており問題は起きていない。なぜ、し尿処理の配管も同様に権利を取得しなかったのか。

(区民)

し尿処理の配管が通っていることは分かっていたことなのに、売ったことが良くなかった。売却相手に撤去してもらおうようにすればよかった。

(市長)

これは、私の一存ではなく議会も了承している。隣接する土地との絡みもあり、撤去せざるを得なかった。

(区民)

平成23年の臨時議会でゴルフ場の土地、一周道路、通学路の案件で企業と交渉で旧開聞町の土地と企業の山林を交換しているが、どういう条件で交換したのか。

(市長)

開聞中学校の通学路と駐車場の確保のため議会の議決を得て交換した。これは、生徒の安

全と学校行事の際に駐車場が必要であるという点から判断した。市の土地の方が広がったが、価額評定は企業の土地の方が高かった。

(区民)

駐車場用地の立木を伐採したため、土石流が発生して道路が通行止めになるなどの被害が発生している。想定していなかったのか。

(市長)

地域の要望に応えるための対応であった。土石流の発生については認識していなかった。

(区民)

開聞岳一周道路は問題解決するのか。30年間進んでいない。

(市長)

誠意をもって交渉している。

(区民)

平成9年度に開聞町、川尻区、かいゑい漁協がつくった「川尻漁港の観光漁港化構想」を知っているか。川尻漁港整備は、この事業でやっている。

(市長)

知らなかった。これは県の事業か。

(区民)

国の水産庁で承認された事業である。この事業は、一周道路が解決しないと進まない。

(市長)

この事業は今も継続しているのか。

(区民)

私は、知らない。

**(産業振興部長)**

川尻漁協は、鹿児島県が主体となり、市も負担金を出して整備しているが、「川尻漁港の観光漁港化構想」は初めて知った。

**(区民)**

市長はこの構想を今後どうしようと思うか。どこと協議するのか。

**(市長)**

この構想がどういう形で進捗しているのか勉強させていただきたい。水産庁、県、漁協と協議する。この構想と開聞岳一周道路やかいもん荘跡地の問題は一体であったのだろうと思う。かいもん荘跡地を売らなければよかったという声もあると思うが、私はこの地域の方々が良かったと思うような施設にしたいと思い、議会の理解もいただいている。何か疑問があるのであれば、いつでも話を聞く。

**(区民)**

川尻漁港の構想よりも開聞岳一周道路を優先させてほしい。

**(建設部長)**

解決に向けて測量を行なっている。企業内の園内ルートに接続する形での検討を進めている。

**(区民)**

まずは、川尻漁港でたくさん魚が獲れるようなシステムを作ってほしい。一周道路は後で良い。

**(区民)**

し尿処理の排水は、これからも今の場所に流すつもりか。

**(市長)**

流す場合には、私が説明に来る。流すことについての環境的な問題はないということをご存知だと思う。

(区民)

それは分かっているが、仙田地区での説明の際は、一時的放流という説明であった。

(市長)

一時的なものとして説明した。今後、永久的に放流するかは、この場では答えられないが、恐らくその方向だろうと思う。その際は、改めて説明に来る。

(区民)

放流の問題について、広域組合、市、漁協、川尻区、仙田区の各代表者を集めた協議会を作る気はないか。

(市長)

指宿広域市町村圏組合には、南九州市長、南九州市議会議員も含まれているので、ここでは返事できないが、提案することはできる。その方向で努力する。

(区民)

少子化について市はどのように考えているか。

(市長)

川尻の若い方たちが地域おこしのために頑張ってくれていることをありがたく思う。今後、10年後20年度どうなるのかを含めて施策を打たないといけない。地域の皆さんと一緒に考えるべきだろうと思う。

(区民)

山川と指宿はグラウンドゴルフが無料でできる。開聞も無料でできるようにしてほしい。

(産業振興部長)

かいもん山麓ふれあい公園の芝生広場のことだろうと思う。減免申請があるので利用してほしい。

(区民)

市長は三期目の折り返しだが、市長の施策の良かったところ悪かったところを教えてほしい。

(市長)

全ての市民の理解が得られているとは思っていないが、悪いと思ってやっている施策はないので答えることは難しい。

(区民)

今日の会は良かったと思うが、やはり事前に区民の意見を聞くべきであった。

(市長)

まさしくそうであると思う。

(区民)

唐船峡の加工場 2 階の会議室は以前まで無料であったのに、1 時間 700 円に変わっていた。この理由を教えてほしい。

(市長)

後日、回答する。

(区民)

川尻小学校の存続をお願いしたい。

(市長)

貴重な意見な意見として受け取らせていただきたい。