

丹波小学校整備基本計画並びに丹波小学校整備等事業実施方針（案）  
 に対するご意見等とそれに対する市の考え方

1, PFI 事業に反対する意見

No.	ご意見等の概要	ご意見等に対する市の考え方
1	PFI という新しい手法で、本来行政がするべき学校施設の建設をいくら安いからといって民間に投げかけるのは如何なものか？	全国でも既に約 20 校の小中学校において、PFI 手法による学校整備が実施されており、設計・建設・建物の維持管理に係る部分を、民間によるノウハウ（施設の積極的な地域開放への工夫やコスト低減・ランニングコスト低減の工夫など）を活用して実施するものですが、学校教育の部分は、従来どおり市及び学校が管理運営いたします。
2	PFI 事業にするからといっても、どこにもない立派な施設をつくることを、市民は望んでいるのか？ もっと子供たちだけの施設であればこれだけのお金をかけることもなく、15年かけて払っていく市民のお金も少なくてすむはず。	また、この計画は学校施設としての校舎・体育館の規模は、文部科学省の基準に基づいた適正な規模であり、特別な施設ではないと考えております。
3	国が小さな政府を掲げて実践しているのだから、自治体も民間にできるものは民間に任せてはどうか。	「民間にできることは民間に」との考え方から生まれたのが PFI 事業であり、今回の整備事業であるとと考えております。今後一定規模以上の事業については、PFI 手法が事業手法の主流になるのではないかと考えております。
4	PFI で実施した場合と地元業者で施工した場合の経済効果の比較はデータとして公表できますか	最近の全国及び県内の工事発注の状況を見た場合、一般競争入札へ移行してきている状況です。PFI 手法で実施しない場合が、全て地元業者による施工とは限らないと思われま
5	合併早々余りに巨額の投資ではないですか。だから PFI 方式を選択したのでしょうか、それでも年間二億円程度の出費が有るはずですが、この様な経済状況の中、市民に少しでも還元できるような発注形態を希望します。	す。また、事業者選定での評価において、PFI への地元企業の参画（構成員や協力企業として）や地元での雇用計画の内容に応じ配分を厚くする考えであり、地元企業の積極的な参画をお願いしたいと考えております。 PFI 事業の採用により節約できた財源を、他の事業や公共サービスへ活用することにより、経済効果も大きいものと考えております。これにより市民へも十分還元できると考えております。
6	以上色々不透明な部分が数多く見受けられますので一挙に整備するのではなく、年次計画をたて地元でも参加出来るような一般競争による整備にしていきたい。	PFI 手法の特性の一つが「公平性」と「透明性」であり、事業の内容については常に公表していく予定です。また、今回の丹波小学校の整備においては、子供たちへの工事期間中の子供への影響を考慮し、今回の計画が最善だと考えております。

2, 温水プールに反対する意見

	ご意見等の概要	ご意見等に対する市の考え方
7	これから温水プールを含めた運動施設を作るとは、現在指宿市内にもなのはな館、ヘルシーランド、開聞宿舎、B&G、ケイユウスポーツクラブ（民間）などあり、閑散としていて利用者も少ないのに益々既存の施設の運営が厳しくなるのでは？	本校で計画している屋内プールは、学校プールの市民への開放での利用であり、体育館も他の学校同様の一般開放を行うものです。市内の他プールにおける利用形態及び実績を見た場合、利用層などの違い（例えば、なのはな館のプールは 20m の 3 レーンありますが、その内 2 レーンは歩行浴専用であり、子供はほとんど泳げないのが現状です）や相互の距離等、競合する部分は少ないと思われ、むしろ、子供達が自由に泳げるプールができることにより、水泳人口の増加等の相乗効果が見込まれると考えております。
8	指宿市に、これ以上市民プールが必要か？ 既存の公的機関のプールもいくつかあり、それらも閑散としている。こんな小さい市にこれ以上必要か？ それが出来た事によって、今ある施設もなお赤字にさせることになるのでは？	

9	<p>市民プールの要望は一部地域住民の要望であって、指宿市市民たくさんの方々の要望とは考えられない          なのはな館やヘルシーランド等でそんなに困っているのではないのだが          授業で2-3ヶ月しか使用しないから非効率とありますが、温水プールの年間維持管理の方が非効率では？</p>	<p>今回の事業は、新たな市民プールとしての建設ではなく、あくまでも学校プールの開放であります。丹波小学校の近くには、年間を通じて自由に泳げるプールはほとんどなく、合併以前より指宿地域での要望の一つであったと考えております。          また、今回丹波小学校に設置するプールは温泉を利用し、本校のみでなく市内の各学校の児童・生徒にも1年を通じて開放しようとするものであり、さらに、学校教育に支障のない範囲で、地域住民の健康増進・体力づくりなど、水に親しむ場所を提供できればと、市民の皆さんへプール開放を予定しているものであり、十分効率的な施設であると考えております。</p>
10	<p>指宿市には公営プールも十分にあり民間プールもあります。15年間の来場者数の計画をお教え下さい。維持費を賄うだけの来場者を見込んでいるのでしょうか？          市内のほかの各プールの利用状況など把握されているのか。</p>	<p>年間の利用者数は40,700人を見込んでいますが、これは半径5kmの商圏人口から算出した数であり、山川ヘルシーランドのプールや開聞レジャープールに同算出法を適用した場合、実績のほうが上回る結果となるなど、適切な数字であると考えております。</p>
11	<p>老朽化に伴う校舎建替えに対しては反対ではありません。なぜ、屋内プールと体育館が一体となった運動施設が必要なのでしょう？          これには莫大な建設費、また維持費がかかると思われます。税金のムダ使いではありませんか？          同じ市立小・中学校では、子供達が安全に学校教育を受ける中で、直してもらいたい物が多くあると思います。それも十分ではないのに、なぜ丹波小だけに莫大な費用をかけ、温水プールを作らなければならないのでしょうか？          不審者が多く保護者もつけたいとけない状況である今、誰でも学校に入ることが可能な状況を作ることに反対です。          また、他の市立学校と同じように体育館とプールは別に作っていただきたいです。            (6～9と同様の意見複数あり)</p>	<p>全体の校舎配置の検討の中で、校舎のみを現在の位置で建替えるA案、南側校庭に校舎のみを建替えるB案それぞれに、数年後の既存の体育館・プールの改修等も含めた場合と、今回の基本計画案(校舎及び体育館・プールの建て替え)との比較を行っております。          A案は仮設校舎が必要であり、グラウンドが使用できない期間が約2年9ヶ月にも及び児童への影響も大きく、従来型での事業費が22億円となります。          B案では仮設校舎は不要であるが、やはりグラウンドを使用できない期間が約2年9ヶ月に及び従来型での事業費が20億円となるが、南側民家への影響や北風による埃の問題等も懸念されます。          基本計画案では、グラウンドも最小限確保できるため児童への影響が最も少なく、屋体・プールを一体的に整備することにより文化財調査の期間・費用を縮減でき、バリアフリーへの対応と全体の動線も整理でき、PFI手法で実施した場合の事業費は23億円弱となります。従って、PFIを活用したほうが少ない投資で、より大きな効果が期待できることが理解いただけると考えております。</p>

### 3. 財政上の不安に対する意見

	ご意見等の概要	ご意見等に対する市の考え方
12	<p>PFI事業にすれば23億円余りの建設費で済むとか、管理費も3000万弱で済むとか言うが、無駄な建物を作らなければ、もっと少ない費用で済むはず。これも我々市民の税金です。市民は住民税も上がり苦しんでいます。第二の夕張市を作らないで下さい。          (同様の意見複数あり)</p>	<p>子供たちを取り巻く問題や厳しい現状を踏まえ、地域の未来を担う子供たちを、「志高く育てる」という目標の元、厳しい財政のなか「米百俵の教え」ではないが、学校を「地域の宝」として活用するためにも、学校施設の整備、教育への投資は是非やらねばならない事業です。これまでの体育館の地域スポーツでの開放のほか、災害時の避難施設としての活用、パソコン室や家庭科室の地域住民による活用、プールの開放など、これらを「地域の拠点」とし、</p>
13	<p>市民はそれぞれしてもらいたい事はいろいろあるはず、それらより優先してやる事業なのか？</p>	

14	3市町が合併しこれから船出という時に、もっと大事な事が多く有るはず。	他校との交流学習拠点としての活用など、様々な交流の場として利用していただきたいと考えております。
15	事業するには財源のバランスを考えないと、市民に迷惑をかけるようなことだけはしないで下さい。	そのためのPFIの活用であり、PFI手法の効果の一つが財政負担の低減と平準化でありますので、市としてもPFI導入を予定している大きな理由です。なお、PFIにおいても通常の国庫負担金・交付金が交付され、起債（借入金）に対する交付税措置もあるため、市の一般財源の持ち出しは14億円程度を見込んでおります。
16	自治体が教育現場に民間の市場原理を導入することは、指宿市の財源に不安があるのではないかと。	民間資金の活用こそがPFI事業のねらいであり、市の財政的にもPFI手法のほうが有利であると考えております。
17	少子化が進み超高齢化するこの指宿市（合併しても人口は減少傾向）に、市民にとって地方税が増加し、多額の税金をつぎ込んだ施設が今必要でしょうか。学校の規模縮小化は当然の事と思えます。 （同様の意見複数あり）	少子化の影響は指宿市においても少しずつ出てはおりますが、丹波小学校に関してはしばらく現在の児童数・学級数を維持するとの推計しております。
18	建設解体費23億円と維持管理費3千万円の根拠を提示していただけないでしょうか？	この初期投資額は、校舎・屋体・プール・校庭・遊具等の建設費、解体工事費、設計監理費、備品費等を含む総額であり、施設規模や建設単価等も標準的なものです。維持管理費には校舎・屋体の保守点検・修繕等並びに学校主事の経費とプールの維持管理・監視等の人件費、保守点検料などです。
19	現在ある施設を活かし、校舎もリニューアルということならば、費用も少なく済みます。	大規模改造（リニューアル）も検討して参りましたが、配置の問題や屋外トイレの問題が解消できないことや、工期が5年にも及び校庭の利用が大幅に制限されるなど、子供への影響が大きすぎるなどの問題点があり、また、財政的にも市の持出しなどを考慮して再検討を行った結果、改築（建て替え）への見直しに至ったものです。 なお、大規模改造事業の場合、市の一般財源の持ち出しは9億5千万程度が見込まれます。

#### 4、「モデル校」としての位置づけに反対する意見

	ご意見等の概要	ご意見等に対する市の考え方
20	指宿市を21世紀の国際都市を目指し全国から注目されるモデル校を作り観光につなげようとしているようですが、もっと指宿市民が住みやすく指宿市民がふるさとを世界に誇れるような街づくりが、今必要なのでは？ すばらしい財産を持った指宿市です。もう新しいもの（箱物）は結構です。	子供たちを取り巻く問題や厳しい現状を踏まえ、地域の未来を担う子供たちを、「志高く育てる」という目標の元、学校を「地域の宝」として活用するためにも、丹波小学校は今後の指宿市の学校づくりの基本となる「モデル校」として位置づけて整備するものであります。また、学校づくりが周辺環境を含めた街づくりに貢献するのは今後の学校づくりでも当然の事と考えております。 なお、学校施設は単なる「箱物」ではないと考えております。
21	今後、市内の各小学校からも要望があれば丹波小学校のような整備計画をするのでしょうか？ 温水プール・寺小屋・土俵など・・・	それぞれの地域の特徴や利用の計画等、様々な検討が必要であり、今後の学校整備においてもそれらの基本的な考え方を活かして計画を進めたいと考えております。

5, 市民への説明不足に対する意見

	ご意見等の概要	ご意見等に対する市の考え方
22	多大な市民のお金が使われるのにもかかわらず、事業内容が市民に公表されている場所が限定されており、一般の市民にはほとんどわからない。行政と市民の反対賛成意見を討論する場（公開討論会など）を設けていただきたい。（同様の意見複数あり）	今回の学校づくりでは、市民参加の「検討委員会」の設置や「パブリック・コメント」制度の活用等、これまで以上に、幅広く市民の皆様の意見を聞く機会を設けております。 この、パブリック・コメント制度での市民説明をはじめ、今後市民・市議会にご理解をいただくため、説明していくのは当然であると考えております。今回はあくまでも基本計画案であり、事業については決定という段階ではございません。計画におきましては、安全・安心な学校づくりはもちろんのこと、今後の児童数・学級数の推計に基づき、それに見合った施設の計画としているところです。
23	新聞で報道されるまで、全く知らなかった。丹波小学校の校舎の老朽化に伴う建て替えになぜ今回のような大規模な整備事業に発展した経緯が今ひとつよくわかりにくい。市民にPFIの説明会をしてほしい。市民はPFIという手法を分かっている人は少ないのでは？（同様の意見複数あり）	
24	丹波小学校の校舎の老朽化に伴う建て替えになぜ今回のような大規模な整備事業に発展した経緯が今ひとつよくわかりにくい、というのが本音です。市民に情報がおりてこないうちに、ほぼ決定と新聞報道があり、大変驚きました。	
25	学校を建て替えることは知っていましたが、屋内プールと体育館が一体となった運動施設が出来ること、PFIを導入することなど新聞で知りびっくりしました。なぜ、もっと、市民に計画を説明し、検討しないのか。市の方針に違和感を感じます。 同校の卒業生であり、現在子供も在席していますが、保護者としては、丹波魂のもと、子供達が安全にのびのびと楽しく学べる学び舎であってほしいです。 老朽化した校舎、体育館を今後の子供の入学状況を予想しながら、それに見合った大ききさで建てることで十分ではないでしょうか。	

6, 子供主体ではないとの意見

	ご意見等の概要	ご意見等に対する市の考え方
26	学校事業は、子供たちのための事だけを考えるとされるべきです。 二ヶ月だけしか子供たちは利用しないから、もったいないから、年中使えるようにして市民に開放しましょう・・・ 全国にも類のないものを作って、あちこちから見に来てもらうような施設にしましょう・・・ これらは、子供主体に考えられてない。	地域の子供は地域で育てるという基本的な考え方に基づき、学校施設の主体は、もちろん子供たちであり、その子供たちが最も使いやすい施設、そして、通常の授業等に影響の少ない工法等が重要であると考え、子供たちを主体とした計画としております。

7, 学校間の教育格差を懸念する意見

	ご意見等の概要	ご意見等に対する市の考え方
27	教育環境は平等であってほしい。 指宿市には多数の小中校があり、なぜ鹿児島県にもなく全国でも数少ない立派な施設を、丹波	この丹波小学校の整備が、今後の指宿市の学校づくりの新たなスタートだと考えております。

	小学校につくるのか。 教育格差が広がるおそれもある。他の小学校と平等に、するべきではないだろうか。 (同様の意見複数あり)	
28	市内の小学校の中で、丹波小学校だけが、豪華な体育館を造り、市内の他の小学校は、古い、狭い体育館でいいのでしょうか。他の小学校の体育施設の現状から、あまりに、かけはなれた施設は必要ないと思います。他の市内小学校の体育施設の改善が先のように思われます。	今回の体育館の計画は学校施設として、規模や設備など他校と比較して決して特別豪華なものではありません。 今後の学校整備においても、地域の特徴や利用の計画等、様々な点の検討を行いながら計画を進めたいと考えております。
29	また、児童数の減少が加速傾向にあるなか、一校だけに特別な施設を作るということは、他の小学校への影響も大きなものがあると思います。小規模校からの転校など、子供たちの格差社会化へ、ますます、はずみがつくのではと、懸念しております。もう一度ご検討いただきたいと思います。	丹波小学校においては当分の間、児童数の減少がほとんど見込まれておらず、児童数から算定される基準面積での計画としているところです。

#### 8, 一般開放による安全確保に関する意見

	ご意見等の概要	ご意見等に対する市の考え方
30	プールを一般の人に開放する場合の時間帯はどのようになっているのか。 授業中に開放するのであれば、校舎の方への立ち入り等はどうか、不審者など学校の安全面が気になります。 (同様の意見複数あり)	不審者等の問題については、施設の計画段階で各エリアの区画や出入口を時間帯により明確に区分する方法などで対応可能と考えております。また、地域に開かれた学校ということで、地域住民の目で監視できるという効果も期待できると思われます。
31	夜間、休日の開放となっておりますが、子供たちのいない時間とはいえ、人が自由に出入出来るという事は、疑問です。	学校施設の市民への開放は、「学校は地域の財産である」との考え方から、今後とも推進していくべきことと考えております。

#### 9, その他の反対意見

	ご意見等の概要	ご意見等に対する市の考え方
32	PFI で市民に開放する運動施設併設している学校は、全国的にみて数件しかありません。 大抵は学校の設計建設と校舎校庭の維持管理がほとんどです。立派な箱物よりソフトが大事じゃないでしょうか？	施設の市民への積極的な開放は文部科学省の実施要綱等でも掲げられているものであり、学校は地域の財産であるとの考えから、開放を行うものです。
33	教育を観光の目玉にするのもいいですが、その前にパチンコ出店規制法、指宿市内喫煙規制法など町の健全化、クリーン化など子供たちが住みやすい街づくりをするのが先ではないでしょうか？	今後のまちづくりの参考とさせていただきます。
34	意見箱等で住所、氏名等記入するのはどうかと思います。住所、氏名はなぜ必要なのでしょう？	責任を持った意見等を求めるため、「指宿市パブリック・コメント制度実施要綱」に定めてあります。
35	小学生も減っていくのに、もっと人にやさしさを感じる木造での平屋か二階建の建物でいいのではないかと？	ご意見のとおり、子ども達や周りの環境（文化財）にもやさしい施設という事で、情操教育の面からも一部木造の校舎も計画しております。
36	それこそ、川渕チェアマンが云う芝生広場の中にある建物、そしてまわりは木樹を植栽して、垣根のないやさしい小学校を！	芝生の校庭も検討しておりますが、部分的な使用を考えています。また、既存の樹木はなるべく残していく予定です。
37	姉妹都市、オーストラリアの小学校のような、	参考とさせていただきます。

	明るくし、やさしい建物をつくってください。	
38	将来全学年三十名クラスになる可能性は絶対ないのですか。	鹿児島県内では、現在1・2年生は30人クラスですが、その他の学年は国の基準どおり40人クラスです。
39	何故基本設計の発注をしたのですか、職員では対応できなかったのですか。	基本計画策定を委託しましたが、建設検討委員会での検討事項を反映した計画案作成等速やかな対応と計画力が必要であり、兼務の市職員のみでの対応は困難と考えられたためです。
40	大阪から来ましたが、なのはな館やいろいろな公共施設は人が少なくゆったりすごせる所が多く感じています。小学校に公共の施設？子供達はきっと喜ぶでしょう、でも市民の負担が多い様に思います。 市民が一番望んでいる事が、もっと別にあると思います。もったいない施設がいっぱいある指宿市、考えなおされたらと思います。	学校は、将来の指宿市を担う子供たちを育てる教育施設であると同時に地域住民の最も身近な公共施設であり、災害時の避難場所にもなる施設です。
41	「事務室」の必要性についての意見です。 丹波小には事務職員が何名いるのでしょうか。 個室は、校長だけで十分ではないでしょうか。 職員室で、教頭の監視のもと、しっかり仕事をさせるようにしてもらいたいです。 今時の小学生は、何かと悩み事も多いでしょうから、事務室は『相談室2』として活用出来るようにしてくださいませ。	事務室は学校財務、備品や消耗品の調達・保管などを行っており、業者等の出入も多い場所であるため、別途に設置する必要があると考えております。

#### 10、事業に賛成する意見

	ご意見等の概要	ご意見等に対する市の考え方
42	丹波小学校の整備事業については、100周年記念事業として、学校・PTA、地域住民の間で協議され、昨年度より検討委員会が設置、その会を中心に幅広く意見集約がなされ、地域と一体となった学校づくりを目指し、整備基本計画をまとめ、整備実施方針（案）が策定されたと聞き及んでいます。 この事業は、21世紀の学校施設としては、斬新的な、時代を先取りした、すばらしい事業として注目をあびるものと思っております。	ご意見のとおりと考えております。  様々な反対意見のある中、多くの賛成意見もいただいております。 指宿市の未来を担う子供たちのため、安全・安心な学校づくり、地域に開かれた学校づくりのため努力いたしたいと考えております。
43	学校開放を積極的に推進するため、体育館と一体とした屋内プールの建設や、放課後教室の充実、寺子屋教室などの設置などは、まさに、開かれた教育施設として、画期的なものと思っております。 従来の学校施設と比較してみれば確かに大きく思われるが、屋内温泉プールの建設については、既存の屋外プールの施設や設備の老朽化に伴う更新の時期、外部からのプライバシーの配慮の問題等があり、さらに、夏場の2～3ヶ月しか使用できず非効率的であります。 屋内温泉プールの建設によって、児童も1年間を通じて、プールを活用した総合的教育が出来るし、市民へ開放することによって、健康増進の面からも、活用されることが期待されるものと思っております。	

	<p>地域開放用会議室（P T Aや地域住民の会議の場としてだけでなく、施設利用者の交流の場としても機能する）など、今までの学校施設にない、地域に開かれた施設として慕われ、期待されるものと思います。</p> <p>又、あくまでも、学校施設のみの建設を主張するのもよいが、考え方を換え、発想の転換をし、21世紀を見据えた考え方をすれば、学校施設と抱き合わせた今回の体育館・プール棟の建設も、何ら特別なことでもないと思います。学校敷地内に地域に開かれた体育館兼温泉プールの建設をするか、それとも地域内に屋内温泉プールを別途単独で作るとなると、一緒に作って教育と、地域住民のコミュニティーをはかった方が、建設費も安くなり、一石二鳥ではないか。</p>	
44	<p>今回の事業は PFI 事業で建て替え建設するもので、市の従来の事業方式であれば約27億円に対して、PFI 事業では約23億円、管理費が年間3,300万円に対して2,900万円です。市の負担も14%程度削減が見込まれるとあります。</p> <p>これらを見れば、いかにPFI事業で取りくんだ方が安くつくということが、分かるのではないのでしょうか。</p> <p>国際観光保養都市「指宿」として、地域に開かれた教育施設の建設の推進に賛同するものです。</p>	
45	<p>丹波小学校が百周年を迎えるに当たって、老朽化してきた校舎の全面改築ができることに大変な喜びを感じています。今を支えている古代からの文化、— それを足元で感じることができる発掘作業を見たり、体験したりする中で、未来の丹波小の姿も思い浮かべながら建設への期待を膨らませているところです。</p> <p>これからの学校が果たす役割、機能化を考えると、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①子どもたちが自主的に学習できる</li> <li>②市民が気軽に来校し、ふれあう活動ができる</li> <li>③年間を通して継続的に地域の教材・人材が活用できる</li> <li>④地域の特色が活かされ環境保全に役立つような教室配置や構造が求められます。</li> </ul> <p>厳しい財政の中だからこそ、少なくとも50年先までも生かされる教育施設であるべきです。</p>	<p>ご意見にあります様なことも考慮しながら、計画したいと考えております。</p>
46	<p>総論は大賛成です。</p> <p>児童のためだけでなく、市民のためにも事業の早期完結を希望いたします。</p>	
47	<p>校舎が古く、教室がほこりっぽく不衛生なので是非建替えてほしい。</p>	
48	<p>トイレが外にあり、雨の日に傘が必要な時もあります。休み時間に3階からトイレに行くのは時間がかかります。是非、建替えて校舎内にトイレを造ってもらいたい。</p>	<p>そのように計画したいと考えております。</p>
49	<p>清潔な教室と、トイレを子ども達に利用してもらいたいです。</p>	
50	<p>指宿市内のプールは制約が多く、子どもが利用しづらい面がありますが、山川・開聞、喜入ま</p>	<p>ご意見のとおりと考えております。</p>

	では遠いので、新しいプールで年間を通じて子ども達が利用しやすくなればと思う。	
51	温水プールができるのであれば、水泳部をつくって大会等を開いてもいいのではと思う。	参考とさせていただきたいと思います。
52	丹波小学校は、2年後に百周年を迎え、それを節目に校舎が建設されることは、学校関係者、地域の人々共に、大変歓迎されております。地域の中、そして、地域と共にその歴史を刻んできた丹波小学校です。そして、これからも、そのような姿であり続けてほしいと願っております。その点から、今回の市の提案は、大変すばらしい内容であると思います。新しい様々な教育的ニーズに対応し、地域の中の学校をねらったものであると思います。具体的な内容をさらに関係者で調整していただき、次の50年、100年先まで語れる校舎建設を目指していただければと思います。児童、職員、保護者、校区の方々、卒業生等々、みんな期待をしております。	ご期待に沿えるよう努力してまいりたいと思います。
53	丹波小学校の新校舎は、子ども達や地域の方々がふれ合うことができるように工夫され、これからの時代にふさわしい造りだと思います。新校舎になると丹波校区や指宿市がますます活気づくと思いますので、早期の建設をお願いしたいと思います。	
54	丹波小学校新校舎建設に賛成します。数年前ある教室で天井裏のコンクリート塊が天井板の上に落下したことがありました。幸い、天井板がそれ以上の落下を防ぎ、児童への怪我はありませんでしたが、何時、同じような状況が発生しても不思議ではないように思います。同校で長年お世話になった者として安全、安心な新校舎の建設を希望するものです。また、学校だけの建設として見るのではなく、市全体の観光、生涯学習の拠点、地域開発の観点等からも後世に誇れる地域の学校づくりを希望するものです。学校を中心にマスコミにより無料で指宿市を全国に発信するチャンスであるようにも思います。	日常的な安全点検には十分留意しつつ、新しい学校施設の整備につきましても、ご期待に沿えるよう努力してまいりたいと思います。
55	丹波小学校の元校長として、新聞で見る指宿市の発展する様の情報が楽しみの今日です。さて、新聞でPFIを導入した丹波小の学校建て替えを見て非常に喜んでいました。しかし、その後それに反対する記事を見て大変なことだと思っております。改修の方向で行くと聞いており、それが新築という方針に変わったことに喜びました。指宿市の英断だろうと思うことでした。私が在職中に子供達に不便をかけ、「あと、数年後にきれいな校舎に変わることを楽しみに待っていてください。」と機会あるごとに児童・保護者や職員に話しました。また、市の教育委員会や周囲からも「丹波は指宿市の中心校だから」という発言を	



	<p>聞くものでした。故に、建物も指宿市の中心校としての構えが必要だと思います。古い建物でずっとがまんしてきたのです。</p> <p>それに、指宿市は観光の街です。丹波小の正門前ではよく観光に来られた方と話す機会も多かったです。温泉街にある学校として計画された学校の青写真はモデル的な存在として、十分価値があるような気がいたします。</p> <p>「現職を離れた者が何を言うか」という立場ですが、丹波小学校と指宿市を愛したものとして書かせていただきました。</p>	
--	--	--

1 1, 校舎のみには賛成する意見

	ご意見等の概要	ご意見等に対する市の考え方
56	建設費が高く、反対の声が上がっているようですが、校舎は是非建替えてほしいです。	校舎建て替えのみならず、全体の計画についてもご理解をいただけるよう努力してまいりたいと思います。
57	丹波小学校校舎建て替えには基本的に賛成ですが、プールは今までのように屋外でもいいと思う。	